



Note thématique sur le financement climatique: le financement de l'atténuation

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux
du financement
climatique **4**

FÉVRIER 2021

Les progrès en matière de réductions ambitieuses d'émissions ont été lents à ce jour. Le financement climatique peut jouer un rôle crucial en soutenant les pays en développement à assurer une transition vers les systèmes de production et de consommation énergétiques écologiquement viables, tout en répondant aux priorités de développement de la sécurité énergétique et de la pauvreté énergétique. Actuellement, les principales sources de financement public internationales destinées à l'atténuation sont le Fonds pour les technologies propres (CTF), le Fonds vert pour le climat (FVC) et le Fonds pour l'environnement mondial (FEM), administré par la Banque mondiale. Opérationnel depuis 2015, le FVC, est progressivement devenu la principale source de financement d'atténuation : rien qu'en 2020, il a approuvé le montant le plus élevé de financements de l'atténuation, avec 1022 milliard US\$ pour 11 projets d'atténuation au cours de la première année de sa première période de reconstitution (FVC-1). Actuellement, environ 45% du financement approuvé depuis 2003 provient des initiatives spécifiques de financement climatique suivies par la Mise à jour des fonds climats (CFU) et approuvées pour des activités d'atténuation (à l'exclusion du REDD+ : réduction des émissions dues à la déforestation et à la dégradation des forêts, ainsi qu'à leur gestion durable et à la conservation et à l'amélioration des stocks de carbone forestier). Il s'agit en grande partie de soutenir le développement et le déploiement des énergies renouvelables et des technologies d'efficacité énergétique dans les pays à croissance rapide. Le montant cumulé des financements approuvés pour l'atténuation des émissions mondiales a été de 11,2 milliards US\$ en décembre 2020.

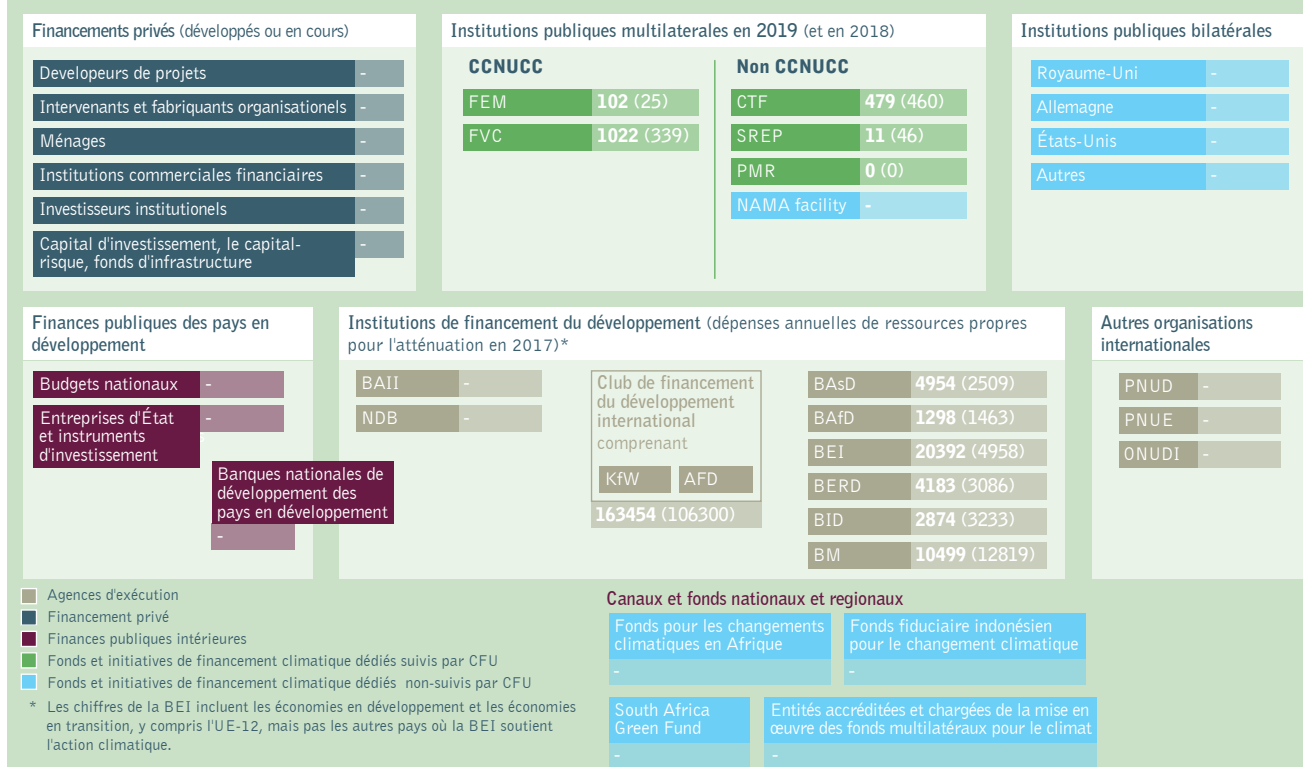
Introduction

Il y a consensus - confirmé par le 5ème rapport du groupe intergouvernemental sur l'évolution climat - sur l'impératif de maîtriser le réchauffement climatique à 2° C si l'on veut éviter ses effets les plus dangereux (GIEC, 2014). L'Accord de Paris a soulevé l'ambition de maintenir le réchauffement climatique plus proche de 1,5° C, augmentant ainsi encore la mise (CCNUCC, 2015). Le rapport spécial 2018 du GIEC a montré que les effets du réchauffement climatique à 1,5° C seront considérablement moins importants qu'à 2° C, un objectif envisageable grâce aux transitions profondes des systèmes énergétiques, terrestres, urbains, d'infrastructure et industriels, mais que la fenêtre d'opportunité pour y arriver pourrait se fermer très vite (GIEC, 2018). Cet effort immédiat de réduction des gaz à effet de serre (GES) incombe principalement aux pays développés même s'il est essentiel que les pays en développement intègrent l'atténuation climatique dans leurs plans de développement et appliquent des stratégies de développement bas-carbone. Le financement international pour le climat aide les pays en développement à mettre en œuvre des actions d'atténuation prioritaires, y compris des programmes sur les énergies renouvelables, l'efficacité énergétique et le transport durable.

Quels les principaux fonds climat d'aide à l'atténuation ?

La graphique 1 présente un aperçu de l'architecture globale du financement de l'atténuation, tandis que le tableau 1 et la graphique 2 présentent les principaux fonds multilatéraux pour le climat suivis par le CFU qui soutiennent les actions d'atténuation dans les pays en développement. Les fonds varient considérablement en fonction de l'ampleur des projets d'atténuation et des programmes qu'ils peuvent accueillir ainsi que du nombre de pays en développement qu'ils soutiennent. Par exemple, les 148 projets approuvés dans le cadre du CTF profitent à un petit nombre d'économies de marché émergentes pour réaliser des actions à plus grande échelle. Le CTF a approuvé 3 milliards US\$ de financement par prêt largement programmatique vers ces pays. En revanche, les 515 projets individuels financés par des subventions soutenant l'atténuation dans le cadre des FEM-4, 5, 6, 7, qui couvrent la plupart des pays en développement, représentent un peu moins de la moitié de ce montant. Le Système d'allocation transparente des ressources (STAR) du FEM permet aux pays en développement ayant un faible revenu par habitant d'accéder à un financement à petite échelle pour l'octroi des subventions d'atténuation par le FEM.

Graphique 1 : Architecture de financement de l'atténuation (million US\$)



Fonds et initiatives multilatéraux		Institutions de financement du développement	
FVC	Fonds vert pour le climat	BAfD	Banque Africaine de développement
FEM	Fonds pour l'environnement mondial	AFD	Agence Française de développement
CTF	Clean Technology Fund (Fonds de technologies propres mis en oeuvre par BM, BAfD, BERD et BID)	BAfD	Banque Asiatique de développement
SREP	Scaling Up Renewable Energy Program in low income countries (Extension du programme d'énergie renouvelable, mis en oeuvre par BM, BAfD, BAfD, BERD et BID)	BAII	Banque Asiatique d'investissement pour les infrastructures
PMR	Partnership for Market Readiness (Partenariat pour la préparation du marché)	BM	Banque Mondiale
NAMA facility	Nationally Appropriate Mitigation Action facility (Facilité d'action d'atténuation appropriée au niveau national, Royaume-Uni, Allemagne, Danemark et CE)	NDB	Nouvelle banque de développement
		BERD	Banque européenne pour la reconstruction et le développement
		BEI	Banque européenne d'investissement
		BID	Banque Américaine de développement
		KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (Banque Allemande de développement)
Autres organisations internationales			
ONUDI	United Nations Industrial Development Organization (Organisation des Nations Unies pour le développement industriel)		
PNUD	Programme des Nations Unies pour le développement		
PNUE	Programme des Nations Unies pour l'environnement		

En cinq ans, le FVC a approuvé 2,7 milliards US\$ pour des projets axés sur l'atténuation, dont plus des deux-tiers sous la forme de prêts concessionnels. Pendant cette période, le FVC a également approuvé 45 projets transversaux d'une valeur de 2,4 milliards US\$, le projet le plus important étant les 378 millions US\$ pour les Facilités de financement pour l'énergie durable (SEFF) dans 10 pays.

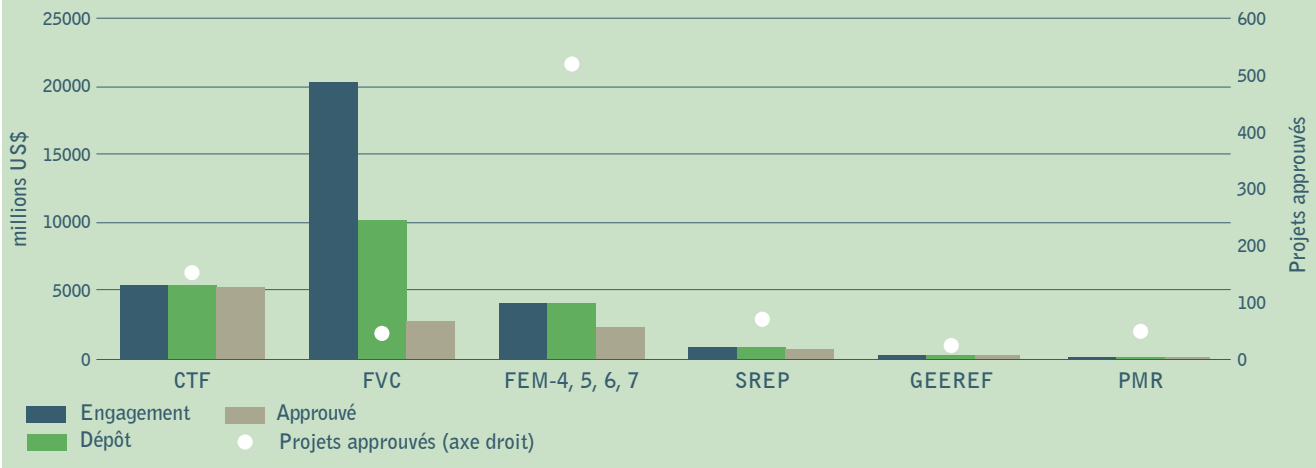
Parmi les petits fonds, le Programme de valorisation à grande échelle des énergies renouvelables (SREP) du Fonds

d'investissement climatique (CIF), qui se concentre sur l'augmentation de la production d'énergie renouvelable et l'amélioration de l'accès à l'énergie dans les plus pauvres des pays en développement, a approuvé 64 projets à la date de décembre 2020. Le Partenariat pour la préparation au marché (PMR), quant à lui, s'efforce d'aider les 42 pays à revenu intermédiaire afin de mettre en œuvre des politiques visant à promouvoir l'investissement privé dans les activités d'atténuation par le biais de subventions.

Tableau 1 : Principaux fonds d'appui à l'atténuation (2003-2020, millions USD)¹

Fonds	Engagé	Déposé	Approuvé	Projets approuvés
Clean Technology Fund (Fonds pour les technologies propres, CTF)	5404.3	5404.3	5315.5	148
Fonds vert pour le climat (FVC-IRM, FVC-1)	20320.3	10179.0	2684.3	41
Fonds pour l'environnement mondial (FEM-4, 5, 6, 7)	4053.0	4040.7 ²	2244.8	515
Scaling Up Renewable Energy Program (Extension du programme d'énergie renouvelable, SREP)	765.6	765.6	601.0	64
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, GEEREF)	281.5	275.5	223.6	19
Partnership for Market Readiness (Partenariat pour la préparation du marché, PMR)	131.5	129.8	82.4	42

Graphique 2 : Principaux fonds d'appui à l'atténuation (2003-2020)²



Origine des fonds engagés et déposés dans les Fonds pour l'atténuation

À ce jour, les promesses faites aux fonds du tableau 1 (hors FVC)³ du Royaume-Uni, des États-Unis, du Japon, de l'Allemagne et de la France représentent 73% des 10,6 milliards US\$ engagés au total (graphique 3).

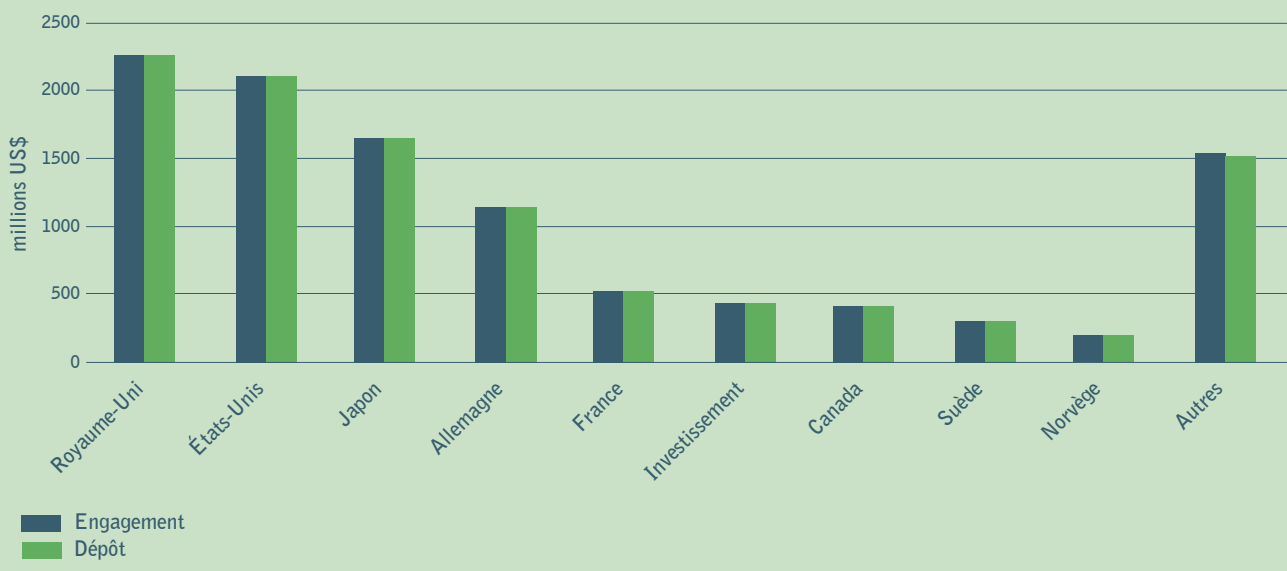
Qui reçoit l'argent et quels types de projets d'atténuation sont financés ?

Le financement de l'atténuation a été réparti de manière relativement égale entre les différentes régions (graphique 4). Cependant, la situation est différente en ce qui concerne la répartition par pays. Dix pays ont reçu 45% du financement total de l'atténuation. Les pays en développement rapide ayant des besoins et des potentiels d'atténuation substantiels tels que l'Inde (1,2 milliard US\$), l'Indonésie (618 millions US\$), l'Afrique du Sud (585 millions US\$), la Turquie (474 millions US\$) et le Mexique (435 millions US\$), sont les premiers bénéficiaires de financements d'atténuation approuvés. Il peut y avoir des

tensions entre la réalisation d'opportunités d'atténuation de GES à grande échelle dans moins de pays et l'investissement dans des solutions à plus petite échelle dont tous les pays en développement peuvent bénéficier. De nombreux projets soutenus par le FEM et le SREP ont cherché à améliorer l'accès à l'énergie pour les pauvres en soutenant l'électrification rurale en utilisant des technologies d'énergie renouvelable.

Avec le FEM-6 en 2014, le FVC a commencé à réorienter sa stratégie de programmation des investissements au niveau des projets dans des technologies spécifiques vers une approche programmatique holistique qui couvre différents domaines d'impact (FEM, 2014). Le FEM-7 (2018-2020) a poursuivi ses efforts en matière de programmation intégrée, où l'impact sur le climat est le produit d'une programmation dans d'autres domaines prioritaires et continuera à étendre son approche fondée sur les instruments autres que les subventions. Pour cette raison, et à la lumière de la mise en œuvre du cadre de l'opérationnalisation du FVC, le domaine d'intervention « changement climatique » a été réduit dans le FEM-7 (FEM, 2018).

Graphique 3 : Engagements et dépôts aux fonds d'atténuation³ (2003-2020)



Graphique 4 : Répartition régionale du financement de l'atténuation (2003-2020)



- Afrique Subsaharienne **18%**
- Amérique Latine et Caraïbes **16%**
- Asie de l'Est et Pacifique **17%**
- Asie du Sud **16%**
- Europe et Asie Centrale **12%**
- Mondiaux et régionaux **11%**
- Moyen Orient et Afrique du Nord **11%**

En 2020, l'importance du FVC en tant que principale source de financement pour les mesures d'atténuation mondiales s'est poursuivie. Le FVC a approuvé 1,022 milliard US\$ pour des projets d'atténuation comprenant deux projets chacun avec plus de 100 millions US\$ de prêts concessionnels. Au Bangladesh, ce prêt concessionnel encouragera les investissements du secteur privé dans les technologies d'économie d'énergie dans l'industrie du textile et de la confection, tandis que le deuxième grand prêt concessionnel soutiendra l'adoption de technologies à faible émission de carbone dans le secteur industriel au Kazakhstan, en Jordanie, en Tunisie, en Arménie, en Ouzbékistan, au Maroc et en Serbie.

Références et lectures complémentaires

- CCNUCC (2015) Paris Agreement. FCCC/CP/2015/10/Add.1. Bonn: United Nations Framework Convention on Climate Change. http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php
- CCNUCC (2018) Biennial assessment and overview of climate finance flows report. Bonn: UNFCCC Standing Committee on Finance. <https://unfccc.int/topics/climate-finance/resources/biennial-assessment-of-climate-finance>
- Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org
- CTF (2020) CTF semi-annual operational report. Washington, DC: Clean Technology Fund, CTF/TFC.25/3/Rev.1, November 2020. https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/cif_enc/files/meeting-documents/ctf_tfc.25_3_sar.rev1_.pdf
- Developed Countries (2016) Roadmap to US\$100 billion. <https://www.dfat.gov.au/sites/default/files/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>
- FEM (2014) GEF-6 programming directions. Washington, DC: Global Environment Facility. <https://www.thegef.org/documents/gef-6-programming-directions>
- FEM (2018) GEF-7 replenishment. Resource allocation scenarios and global environmental benefits targets. Washington, DC: GEF. https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF-7%20Resource%20Allocation%20and%20Targets%20-%20GEF_R.7_22.pdf
- Groupe d'Expert Intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) (2014) Climate change 2014: synthesis report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva: Intergovernmental Panel on Climate Change. <https://www.ipcc.ch/report/ar5/syr/>
- Groupe d'Expert Intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) (2018) Summary for policymakers. In: V. Masson-Delmotte, P. Zhai, H. O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P. R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J. B. R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M. I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, T. Waterfield (eds.) Global warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty. Geneva: World Meteorological Organization. https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/SR15_SPM_version_report_LR.pdf

Notes

1. Les fonds multi-foyers, les montants des engagements et des dépôts du FEM et du FVC sont inclus, tandis que les approbations et les projets représentent des projets d'atténuation dédiés.
2. Ce montant reflète les dépôts des pays en utilisant le taux de change initial officiel de mobilisation des ressources du FVC fixé en novembre 2014 pour les contributions du FVC-IRM et le taux de change officiel fixé pour la première reconstitution en octobre 2019 pour les contributions du FVC-1, et non les montants réels reçus en tenant compte des fluctuations des taux de change.
3. Il est impossible de déterminer la part des engagements découlant de certains pays pour le FVC et qui sont donc exclus de ce graphique (voir CFF11 pour plus d'informations sur l'engagement).

Les Fondamentaux du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur www.climatefundsupdate.org

© ODI et HBS 2021.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung Washington, DC
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512