



## Note régionale sur le financement climatique : Asie

Charlene Watson, ODI, et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux **8**  
du financement  
climatique

FÉVRIER 2021

Les données de la mise à jour des fonds climats (CFU) montrent que pour 17 pays d'Asie<sup>1</sup>, un total de 5,7 milliards US\$ pour 530 projets et programmes ont été accordés par 17 fonds multilatéraux pour la lutte contre le changement climatique. Cependant, la diversité des fonds actifs dans la région ne correspond pas à la répartition des financements. Des quantités importantes de financement ont été allouées à des économies à croissance rapide comme l'Inde et l'Indonésie, principalement pour des projets d'atténuation. D'autre part un certain nombre de pays présentant des risques considérables face au changement climatique, tels que le Sri Lanka, en ont relativement peu reçu. En 2020, 681 millions US\$ ont été nouvellement approuvés, l'atténuation ayant reçu une valeur d'approbation supérieure à celle des projets d'adaptation, REDD+ et transversaux. Le Fonds vert pour le climat (FVC) a été le plus gros contributeur de la région en 2020 avec 86% des nouvelles approbations.

### Introduction

Les pays asiatiques ont des besoins divers en termes de développement économique et humain, d'atténuation du changement climatique et d'adaptation. Les émissions par habitant dans la plupart des pays sont encore très faibles et les pays ont une responsabilité historique limitée dans l'accumulation des émissions de gaz à effet de serre (GES). Toutefois, la demande des grandes économies asiatiques en énergies bon marché issues des combustibles fossiles contribue aujourd'hui fortement à l'augmentation des émissions mondiales de GES. La Chine est le premier pays émetteur de GES au monde (Banque Mondiale, 2014). Cependant, les innovations manufacturières et technologiques qui ont stimulé la croissance économique pourraient bien s'avérer essentielles pour réaliser les réductions de coûts et les progrès qui rendent possible le déploiement généralisé de technologies à faible émission de carbone. Dans le cadre de la mise à jour de leur contribution nationale déterminée (CND), plusieurs pays de la région se sont déjà engagés à atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, la Chine promettant de l'atteindre avant 2060 (CESAP, 2020). Il est également essentiel de limiter la déforestation et la dégradation des forêts dans la région, en particulier en Indonésie, pour réduire les émissions mondiales. En outre, les pays asiatiques abritent le plus grand nombre de populations pauvres du monde, dont beaucoup sont très vulnérables aux effets du changement climatique, notamment la fonte des glaciers, les événements météorologiques extrêmes, les sécheresses et les inondations (Shepherd et al., 2013).

### Origine des financements

La plupart des principaux fonds et initiatives multilatéraux sur le climat suivis par la CFU sont actifs en Asie (Graphique 1 et Tableau 1). La majorité des contributions

proviennent du Fonds pour les technologies propres (CTF), qui a approuvé un total de 1,72 milliard US\$ pour 34 projets, principalement sous la forme de prêts concessionnels. Le FVC, actif avec des financements dans la région seulement depuis 2015, arrive en deuxième position avec 35 projets approuvés pour 1,67 milliard US\$, y compris un certain nombre de projets d'adaptation financés par des subventions.

Le financement bilatéral est également acheminé vers l'Asie en complément des flux de fonds multilatéraux pour le climat. Cela comprend les fonds climatiques bilatéraux de l'Allemagne, de l'Australie et du Royaume-Uni, qui sont tous actifs dans la région.<sup>2</sup> Les fonds bilatéraux, cependant, ne sont cependant pas suivis par la CFU étant donné leur manque relatif d'informations détaillées et transparentes sur les activités et les dépenses actuelles.

### Destinataires des fonds

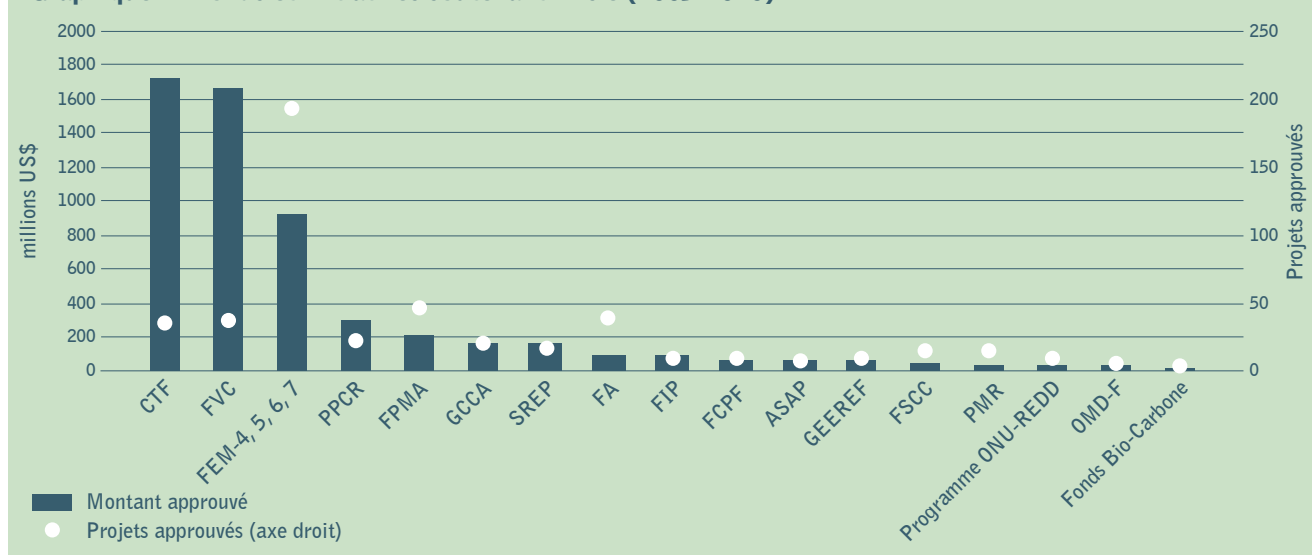
L'Inde, l'Indonésie, le Bangladesh, la Chine et le Vietnam ont reçu ensemble 64% des financements approuvés pour l'Asie depuis 2003 (Graphique 2). Il existe également un certain nombre de projets régionaux et multi-pays qui représentent 4% soit 222 millions US\$ du total des fonds approuvés. La plupart des fonds d'atténuation soutiennent des projets à grande échelle dans les domaines des énergies renouvelables, de l'efficacité énergétique et des transports.

L'encadré 1 décrit le financement climatique fourni aux pays les moins avancés (PMA) d'Asie. Un certain nombre de fonds climatiques multilatéraux soutiennent aussi les pays de la classification régionale Europe et Asie centrale. Ceux-ci ne sont pas inclus dans la catégorisation « Asie », bien qu'ils comportent un certain nombre de projets illustrés par l'encadré 2.

Tableau 1 : Fonds destinés à la région Asie (2003-2020, millions US\$)

Fonds ou initiative	Montant approuvé	Projets approuvés
Clean Technology Fund (fonds pour les technologies propres, CTF)	1722.9	34
Fonds vert pour le climat (FVC-IRM, FVC-1)	1671.9	35
Fonds pour l'environnement mondial (FEM-4, 5, 6, 7)	918.8	191
Pilot Program for Climate Resilience (Programme pilote pour la résilience climatique, PPCR)	290.0	21
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	204.5	44
Global Climate Change Alliance (Alliance mondiale pour le changement climatique, GCCA)	168.5	19
Scaling Up Renewable Energy Program in Low Income Countries (Programme de valorisation des énergies renouvelables, SREP)	164.2	15
Fonds d'adaptation (FA)	95.1	38
Forest Investment Program (Programme d'investissement forestier, FIP)	93.4	7
Forest Carbon Partnership Facility (Fonds de partenariat pour le carbone forestier, FCPF)	63.0	8
Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programme d'adaptation pour la petite agriculture, ASAP)	62.4	6
Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, GEEREF)	60.3	7
Fonds spécial du changement climatique (FSCC)	47.2	13
Partnerships for Market Readiness (Partenariats pour la préparation du marché, PMR)	32.3	13
Programme ONU-REDD	29.4	8
Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) <sup>3</sup>	25.0	3
Fonds Bio-Carbone	19.0	1

Graphique 1 : Fonds et initiatives soutenant l'Asie (2003-2020)



### Type de projets financés

Le financement de l'atténuation représente 60% du financement des fonds multilatéraux de la région Asie (3,4 milliards US\$), tandis que les projets et programmes d'adaptation dans la région n'en reçoivent que 21% (1,2 milliard US\$) (Graphique 3, Tableau 2). Le CTF, le FVC, le Fonds pour l'environnement mondial (FEM) et le Programme de renforcement des énergies renouvelables (SREP) sont les plus grands bailleurs de fonds de l'atténuation dans la région. Les montants les plus importants pour les projets d'adaptation proviennent du FVC avec un montant total de 385 millions US\$, le Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) soutient des programmes au Bangladesh, au Cambodge et au Népal pour un montant total approuvé de 290 millions US\$ et du FPMA avec un montant total approuvé de 205 millions US\$.

L'approbation à ce jour de 35 projets (1,67 milliard US\$) et 67 programmes de préparation (50 millions US\$) par le FVC dans la région pourrait signaler

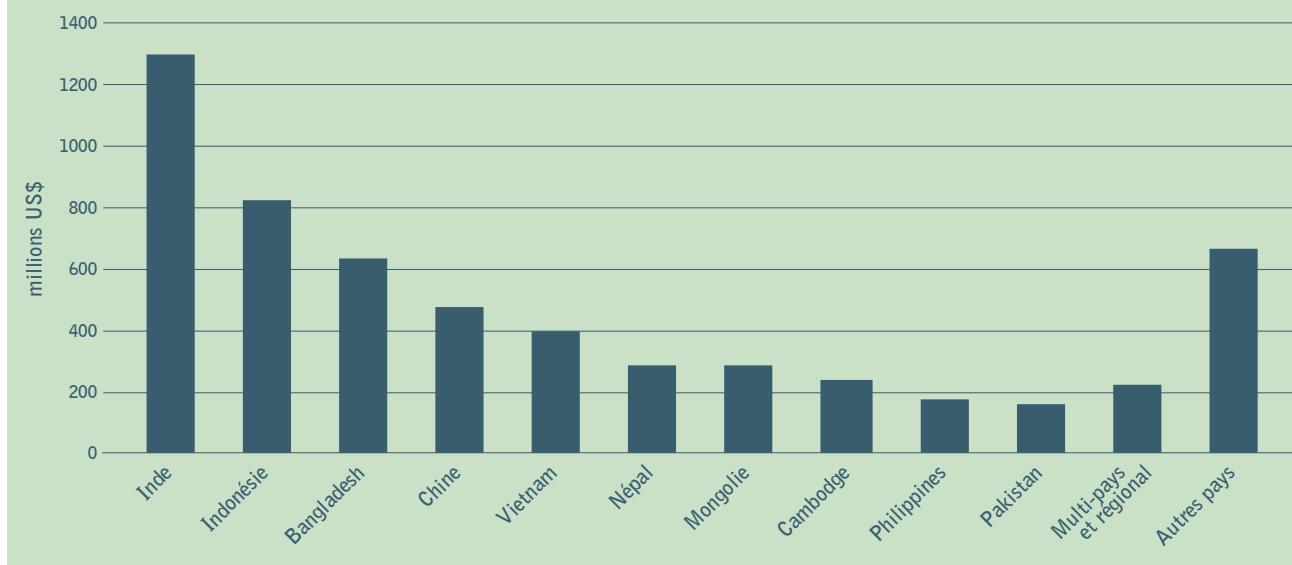
### Encadré 1 : Financement climatique pour les PMA en Asie

Les fonds climatiques fournissent des financements à sept PMA d'Asie. Ces pays sont particulièrement vulnérables aux impacts du changement climatique pour des raisons géographiques, économiques et politiques, et ils ont des capacités limitées pour financer eux-mêmes les réponses.

Les 1.5 milliard US\$ de fonds approuvés pour des projets dans ces pays représentent 27% du financement climatique total circulant vers l'Asie. Le Bangladesh a reçu de loin le plus de financement à ce jour, avec plus de 636 millions US\$ d'approbation de projets, tandis que le Népal et le Cambodge ont respectivement l'approbation de 298 millions US\$ et 241 millions US\$ en provenance de fonds climatiques multilatéraux.

Comme on pourrait s'y attendre, 46% des fonds approuvés pour les PMA d'Asie l'ont été pour des projets d'adaptation. Ces financements ont été dispensés principalement à travers le FVC, le Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) et le Fonds pour les pays les moins développés (FPMA). Une grande partie des projets d'adaptation dans les PMA asiatiques ont adopté une approche multisectorielle pour accroître la résilience, avec des projets axés sur la réduction des risques de catastrophe et l'agriculture, par exemple.

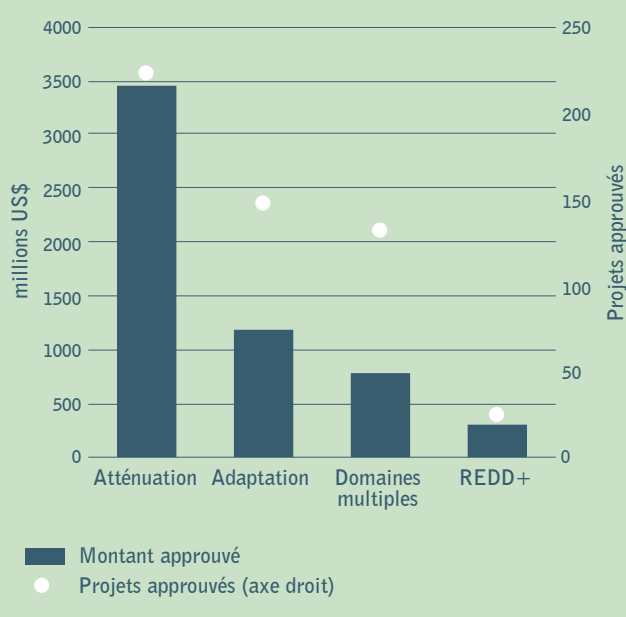
**Graphique 2 : Dix premiers pays bénéficiaires par montant approuvés (2003-2020)**



la possibilité d'une offre de financement climatique plus équilibrée à l'avenir, en particulier grâce à l'essor des projets et programmes multifocaux. Parmi les projets du FVC dans la région, 12 sont axés sur l'adaptation tandis que 10 sont axés sur l'atténuation. Il existe 12 autres projets multi-foyers et un projet REDD+ en plus des programmes de préparation du FVC.

Le plus grand projet de la région a été approuvé en 2020. Le projet GCF de 265 millions US\$ (dont 250 millions US\$ sont un prêt concessionnel) au Bangladesh soutient les investissements du secteur privé grâce à l'adoption à grande échelle de technologies et d'équipements d'économie d'énergie dans l'industrie du textile et de l'habillement. Cela dépasse le programme d'investissement dans le transport d'énergie renouvelable du Rajasthan de 195 millions US\$, suivi de près par le programme solaire photovoltaïque sur les toits de 175 millions US\$, tous deux soutenus par le CTF en Inde. En 2020, le FVC a également approuvé un deuxième projet d'atténuation dans la région, quatre projets d'adaptation, un projet REDD+ et deux projets multifocaux (en plus de 9 nouveaux programmes de préparation d'un montant total de 12 millions US\$). Les approbations du FVC en 2020 représentent 86% des 681 millions US\$ de nouvelles approbations pour la région, qui comprennent des projets du FIP, du SREP, du Fonds d'adaptation, du FEM et du Fonds pour les PMA.

**Graphique 3 : Financements versés par domaine (2003-2020)**



**Tableau 2 : Financements versés par thème (2003-2020)**

Thème	Montant agréé (Millions US\$)	Projets approuvés
Atténuation	3441.8	224
Adaptation	1186.4	148
Domaines multiples	780.8	133
REDD+ (réduction des émissions résultant de la déforestation et de la dégradation des forêts, conservation des forêts, gestion durable des forêts et renforcement des stocks de carbone forestier)	308.5	25

## Encadré 2 : Europe centrale, orientale et du Sud-Est, Caucase du Sud et Asie centrale

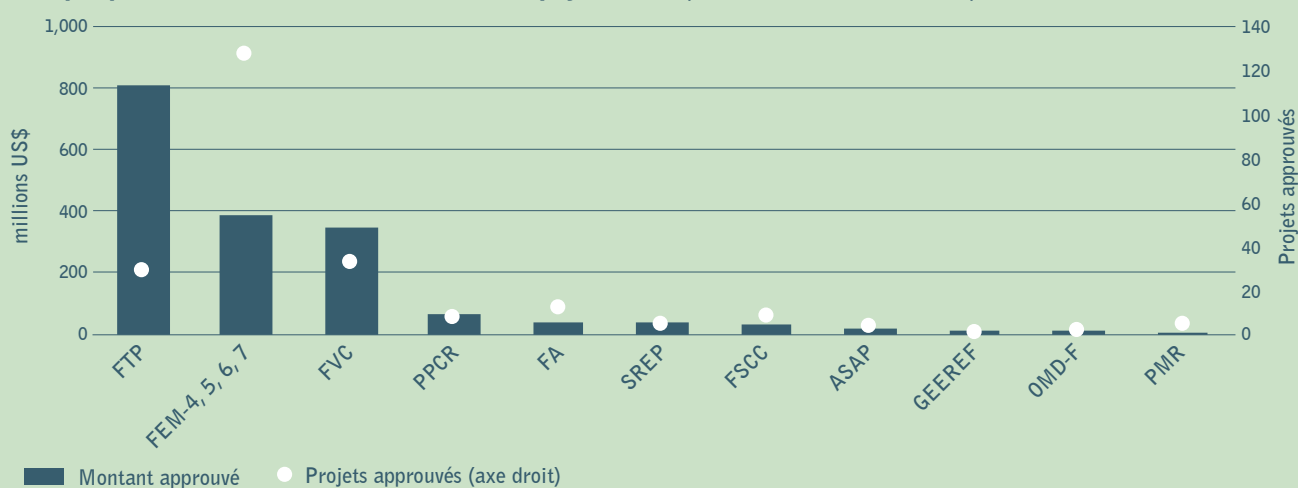
Les fonds multilatéraux pour le climat soutiennent également les pays d'Europe centrale, orientale et du Sud-Est (CESEE), du Caucase du Sud et d'Asie centrale.<sup>4</sup> Onze fonds ont approuvé 1,8 milliard US\$ entre 2003 et 20120 pour 245 projets. Parmi ceux-ci, 20 pays reçoivent un financement pour des projets approuvés, et 10 pays ne reçoivent pas de financement - la Bulgarie, la Croatie, la République tchèque, l'Estonie, la Hongrie, le Kosovo, la Lettonie, la Lituanie, la Pologne et la Slovaquie qui sont tous des pays CESEE.

La Turquie (483 millions US\$), l'Ukraine (359 millions US\$) et le Kazakhstan (224 millions US\$) sont les principaux bénéficiaires des approbations multilatérales de fonds climatiques. Ces trois pays reçoivent ensemble 59% des fonds approuvés dans la région. Ces pays bénéficient tous du soutien du CTF pour des projets d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique.

Plus de 75% des financements approuvés dans tous les pays sont destinés à l'atténuation, avec seulement 12% destinés aux activités d'adaptation. En termes d'instrument financier, 53% des financements approuvés sont sous forme de prêts concessionnels, tandis que 47% sont des dons.

En 2020, 18 projets (171 millions US\$) ont été approuvés en CESEE, au Caucase du Sud et en Asie centrale, dont six concernaient l'atténuation et 12 pour des projets ayant à la fois des objectifs d'adaptation et d'atténuation (y compris des programmes de préparation). La plus grande nouvelle approbation dans la région était un projet du FVC en Géorgie, visant à la réforme du secteur forestier (38 millions US\$). Le CTF a approuvé un projet en Turquie dans le cadre de son programme dédié au secteur privé (28 millions US\$), tandis que le FEM a approuvé deux projets et le SREP trois (avec des approbations de 7 millions US\$ et 3 millions US\$, respectivement).

### Graphique 4 : Fonds et initiatives visant les pays CESEE, le Caucase du Sud et l'Asie centrale (2003-2020)



#### Références et lectures complémentaires

Banque Mondiale (2014) World Bank Open Data portal: [data.worldbank.org](https://data.worldbank.org)

Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](https://www.climatefundsupdate.org)

ESCAP (2020) Progress of NDC implementation in Asia-Pacific: methodological framework and preliminary findings. Bangkok: United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific. [https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/Technical%20Paper%20on%20Progress%20of%20NDC%20Implementation\\_final.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/Technical%20Paper%20on%20Progress%20of%20NDC%20Implementation_final.pdf)

Hijioka, Y., E. Lin, J.J. Pereira, R.T. Corlett, X. Cui, G.E. Insarov, R.D. Lasco, E. Lindgren, and A. Surjan (2014) Asia. In: Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Barros, V.R., C.B. Field, D.J. Dokken, M.D. Mastrandrea, K.J. Mach, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea, and L.L. White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, pp. 1327-1370. [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap24\\_FINAL.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap24_FINAL.pdf)

IMF (2016) Central, Eastern and Southeastern Europe: how to get back on the fast track. IMF Regional Economic Issues paper. Washington, DC: International Monetary Fund. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2016/eur/eng/pdf/rei0516.pdf>

Shepherd, A., Mitchell, T., Lewis, K., Lenhardt, A., Jones, L., Scott, L. and Caravani, A. (2013) The geography of poverty, disasters and climate extremes in 2030. London: Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/publications/7491-geography-poverty-disasters-and-climate-extremes-2030>

#### Notes

- Classification de la Banque mondiale Asie et Pacifique et Asie du sud à l'exception des petits états insulaires en développement (PEID): [http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#East\\_Asia\\_and\\_Pacific](http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#East_Asia_and_Pacific) et : <http://data.worldbank.org/region/SAS>
- En 2014, la dernière année durant laquelle le CFU a été en mesure de suivre les fonds climatiques bilatéraux, ces flux bilatéraux cumulés vers l'Asie depuis 2008 comprenaient 263 millions US\$ de l'Initiative internationale pour le climat (ICI), 130 millions US\$ de l'Initiative internationale australienne sur le carbone forestier (IFCI) et 109 millions US\$ du Financement climatique international (ICF) du Royaume-Uni.
- Le Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) était opérationnel de 2007 à 2013. Tous les projets du fonds ont été financièrement clos dès Mai 2019.
- Les CESEE font référence à : Albanie, Biélorussie, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Croatie, Estonie, Hongrie, Kosovo, Lettonie, Lituanie, Macédoine, Moldovie, Monténégro, Pologne, République tchèque, Roumanie, Russie, Serbie, République slovaque, Slovaquie, Turquie et Ukraine (FMI, 2016). Le Caucase du Sud désigne l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie. L'Asie centrale : désigne le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Tadjikistan, le Turkménistan et l'Ouzbékistan.

Les Fondements du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur [www.climatefundsupdate.org](https://www.climatefundsupdate.org)

© ODI et HBS 2021.  
CC BY-NC 4.0.

**Overseas Development Institute**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512