

## Note régionale sur le financement climatique : Asie

Charlene Watson, ODI, Liane Schalatek, HBS,  
and Aurélien Evéquo

Fondamentaux **8**  
du financement  
climatique

FÉVRIER 2022

Les données de la mise à jour des fonds climats (CFU) montrent que pour 18 pays d'Asie<sup>1</sup>, un total de 6,5 milliards US\$ pour 577 projets et programmes ont été accordés par 17 fonds et initiatives multilatéraux pour la lutte contre le changement climatique. Cependant, la diversité des fonds actifs dans la région ne correspond pas à la répartition des financements. Des quantités importantes de financement ont été allouées à des économies à croissance rapide comme l'Inde et l'Indonésie, principalement pour des projets d'atténuation. D'autre part un certain nombre de pays présentant des risques considérables face au changement climatique, tels que le Sri Lanka, en ont relativement peu reçu. En 2021, 835 millions US\$ ont été nouvellement approuvés, l'atténuation ayant reçu une valeur d'approbation supérieure à celle des projets d'adaptation, REDD+ et les projets transversaux. Le Fonds vert pour le climat (FVC) finançant la deuxième année de sa première période de reconstitution (FVC-1) a été le plus gros contributeur de la région en 2021, représentant 79% des nouvelles approbations.

### Introduction

Les pays asiatiques ont des besoins divers en termes de développement économique et humain, d'atténuation du changement climatique et d'adaptation. Les émissions par habitant dans la plupart des pays sont encore très faibles et les pays ont une responsabilité historique limitée dans l'accumulation des émissions de gaz à effet de serre (GES). Toutefois, la demande des grandes économies asiatiques en énergies bon marché issues des combustibles fossiles contribue aujourd'hui fortement à l'augmentation des émissions mondiales de GES. La Chine est le premier pays émetteur de GES au monde (Banque Mondiale, 2014; Rhodium Group, 2021). Cependant, les innovations manufacturières et technologiques qui ont stimulé la croissance économique pourraient bien s'avérer essentielles pour réaliser les réductions de coûts et les progrès qui rendent possible le déploiement à grande échelle de technologies à faible émission de carbone. Dans le cadre de la mise à jour de leur contribution nationale déterminée (CND), plusieurs pays de la région se sont déjà engagés à atteindre la neutralité carbone d'ici 2050, la Chine promettant de l'atteindre avant 2060 (CESAP, 2020). Il est également essentiel de limiter la déforestation et la dégradation des forêts dans la région, en particulier en Indonésie, pour réduire les émissions mondiales. En outre, les pays asiatiques abritent le plus grand nombre de populations pauvres du monde, dont beaucoup sont très vulnérables aux effets du changement climatique, notamment la fonte des glaciers, les événements météorologiques extrêmes, les sécheresses et les inondations (Shepherd et al., 2013). Les impacts climatiques déjà graves et qui vont en s'accroissant (GIEC, 2021) sont aggravés par les multiples contraintes provoquées par l'urbanisation rapide, l'industrialisation et la croissance économique de la région (Hijioka et al., 2014).

### Origine des financements

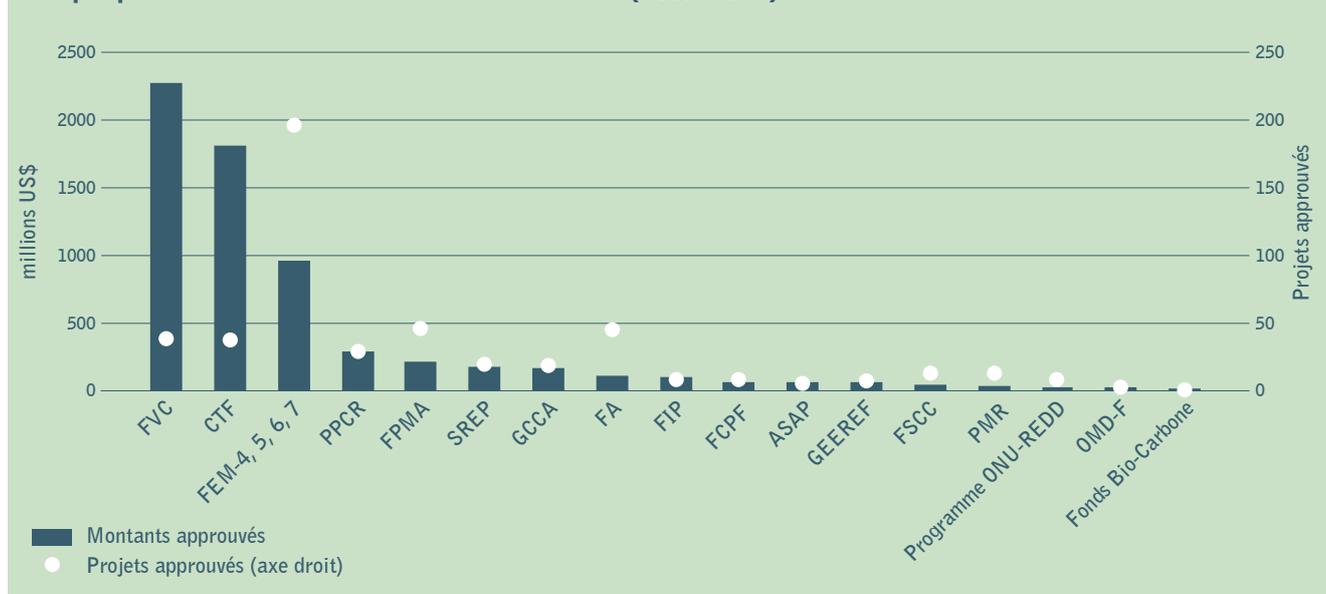
La plupart des principaux fonds et initiatives multilatéraux pour le climat suivis par CFU sont actifs en Asie (figure 1 et tableau 1), bien que quelques fonds dominent le paysage du financement dans la région. Les contributions les plus importantes proviennent du FVC, qui ne finance activement la région que depuis 2015 et a approuvé un total de 2,27 milliards US\$ pour 39 projets et programmes, y compris pour un certain nombre de mesures d'adaptation financées par des subventions. Le Fonds pour les technologies propres (CTF) était auparavant en tête du soutien à l'Asie, mais il est deuxième en 2021 avec 38 projets approuvés pour 1,81 milliard US\$, fournis principalement sous la forme de prêts concessionnels. Le Fonds pour l'environnement mondial (FEM), avec 959 millions US\$ pour 196 projets d'atténuation à plus petite échelle financés en grande partie par des subventions, se classe en troisième position.

Le financement bilatéral est également acheminé vers l'Asie en complément des flux de fonds multilatéraux pour le climat. Cela comprend les fonds climatiques bilatéraux de l'Allemagne, de l'Australie et du Royaume-Uni, qui sont tous actifs dans la région.<sup>2</sup> Les fonds bilatéraux, cependant, ne sont cependant pas suivis par la CFU étant donné le manque relatif d'informations détaillées et transparentes sur les activités et les dépenses actuelles.

Tableau 1 : Fonds destinés à la région Asie (2003-2021, millions US\$)

| Fonds ou initiative  | Montant approuvé | Projets approuvés |
|--|------------------|-------------------|
| Fonds vert pour le climat (FVC-IRM, FVC-1)   | 2274,5           | 39                |
| Clean Technology Fund (fonds pour les technologies propres, CTF)   | 1809,2           | 38                |
| Fonds pour l'environnement mondial (FEM-4, 5, 6, 7)  | 959,3            | 196               |
| Pilot Program for Climate Resilience (Programme pilote pour la résilience climatique, PPCR)  | 295,7            | 29                |
| Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)   | 217,9            | 46                |
| Scaling Up Renewable Energy Program in Low Income Countries (Programme de valorisation des énergies renouvelables, SREP)                               | 177              | 20                |
| Global Climate Change Alliance (Alliance mondiale pour le changement climatique, GCCA)   | 168,5            | 19                |
| Fonds d'adaptation (FA)  | 109,3            | 45                |
| Forest Investment Program (Programme d'investissement forestier, FIP)  | 100              | 8                 |
| Forest Carbon Partnership Facility (Fonds de partenariat pour le carbone forestier, FCPF)  | 63               | 8                 |
| Adaptation for Smallholder Agriculture Programme (Programme d'adaptation pour la petite agriculture, ASAP)   | 62,4             | 6                 |
| Global Energy Efficiency and Renewable Energy Fund (Fonds mondial pour la promotion de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, GEEREF) | 60,3             | 7                 |
| Fonds spécial du changement climatique (FSCC)  | 47,2             | 13                |
| Partnerships for Market Readiness (Partenariats pour la préparation du marché, PMR)  | 32,3             | 13                |
| Programme ONU-REDD   | 29,4             | 8                 |
| Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) <sup>3</sup>   | 25               | 3                 |
| Fonds Bio-Carbone  | 19               | 1                 |

Graphique 1 : Fonds et initiatives soutenant l'Asie (2003-2021)



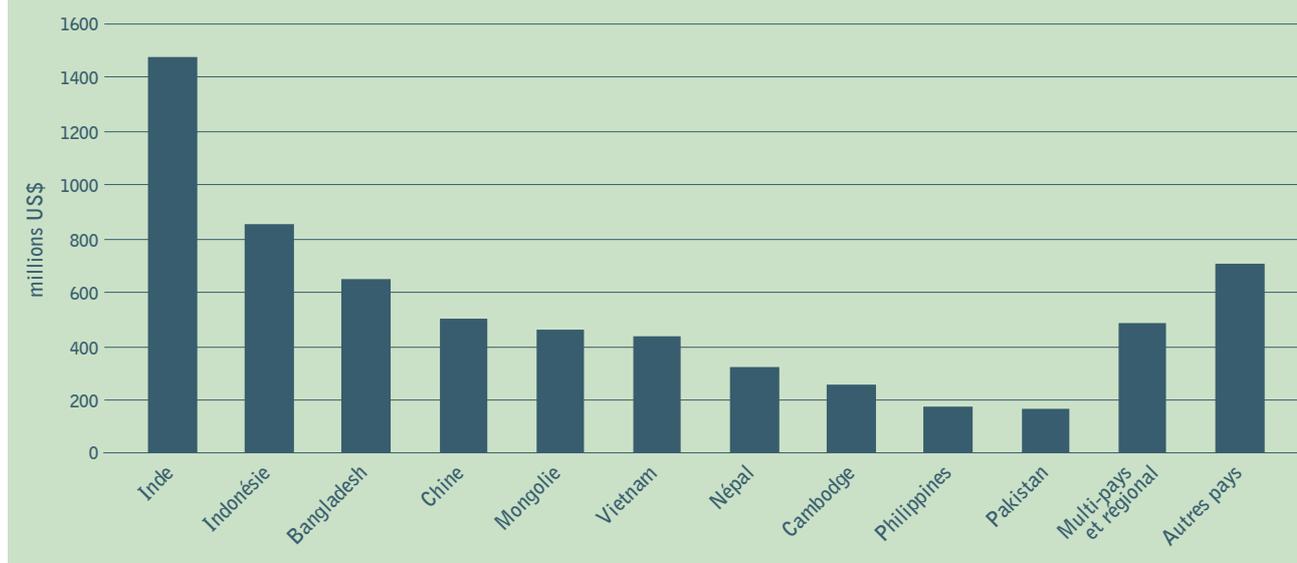
### Encadré 1 : Financement climatique pour les PMA en Asie

Les fonds climatiques fournissent des financements à sept PMA d'Asie. Ces pays sont particulièrement vulnérables aux impacts du changement climatique pour des raisons géographiques, économiques et politiques, et ils ont des capacités limitées pour financer eux-mêmes les réponses.

Les 1.6 milliard US\$ de fonds approuvés pour des projets dans ces pays représentent 25% du financement climatique total circulant vers l'Asie. Le Bangladesh a reçu de loin le plus de financement à ce jour, avec plus de 652 millions US\$ d'approbation de projets, tandis que le Népal et le Cambodge ont respectivement l'approbation de 324 millions US\$ et 260 millions US\$ en provenance de fonds climatiques multilatéraux.

Comme on pourrait s'y attendre, 45% des fonds approuvés pour les PMA d'Asie l'ont été pour des projets d'adaptation. Ces financements ont été dispensés principalement à travers le FVC, le Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) et le Fonds pour les pays les moins développés (FPMA). Une grande partie des projets d'adaptation dans les PMA asiatiques ont adopté une approche multisectorielle pour accroître la résilience, avec, par exemple, des projets axés sur la réduction des risques de catastrophe et l'agriculture.

**Graphique 2 : Dix premiers pays bénéficiaires par montant approuvés (2003-2021)**



### Destinataires des fonds

L'Inde, l'Indonésie, le Bangladesh, la Chine et la Mongolie ont reçu ensemble 61% des financements approuvés pour l'Asie depuis 2003 (Graphique 2). Il existe également un certain nombre de projets régionaux et multi-pays qui représentent 7,5% soit 488 millions US\$ du total des fonds approuvés. La plupart des fonds d'atténuation soutiennent des projets à grande échelle dans les domaines des énergies renouvelables, de l'efficacité énergétique et des transports.

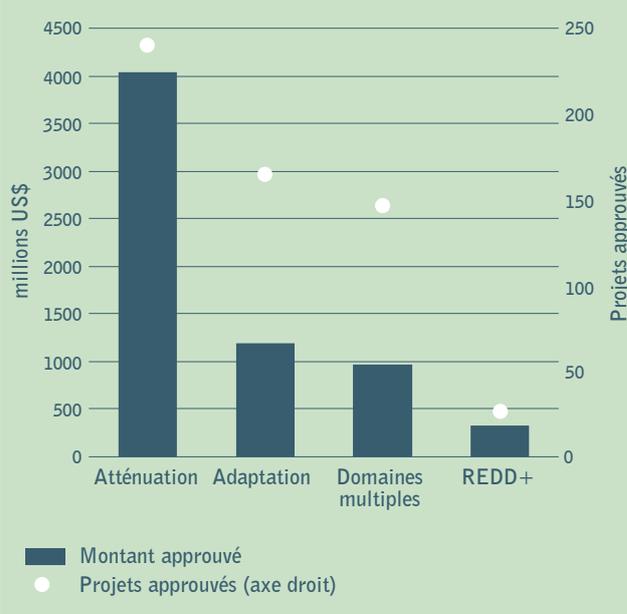
L'encadré 1 décrit le financement climatique fourni aux pays les moins avancés (PMA) d'Asie. Un certain nombre de fonds climatiques multilatéraux soutiennent aussi les pays de la classification régionale Europe et Asie centrale. Ceux-ci ne sont pas inclus dans la catégorisation « Asie », bien qu'ils comportent un certain nombre de projets illustrés par l'encadré 2.

### Type de projets financés

Le financement de l'atténuation représente 62% du financement des fonds multilatéraux de la région Asie (4 milliards US\$), tandis que les projets et programmes d'adaptation dans la région n'en reçoivent que 18% (1,2 milliard US\$) (Graphique 3, Tableau 2). Le CTF, le FVC, le FEM et le Programme de renforcement des énergies renouvelables (SREP) sont les plus grands bailleurs de fonds de l'atténuation dans la région. Les montants les plus importants pour les projets d'adaptation proviennent du FVC avec un montant total de 355 millions US\$, le Programme pilote pour la résilience climatique (PPCR) soutient des programmes au Bangladesh, au Cambodge et au Népal pour un montant total approuvé de 296 millions US\$ et du FPMA avec un montant total approuvé de 214 millions US\$.

L'approbation à ce jour de 39 projets (2,27 milliards US\$) et 78 programmes de préparation (52 millions US\$) par le FVC dans la région pourrait signaler la possibilité d'une offre de financement climatique plus équilibrée à l'avenir, en particulier grâce à l'essor des projets et programmes multifocaux. Parmi les projets du FVC dans la région, 12 sont axés sur l'adaptation tandis que 13 sont axés sur l'atténuation. Il existe 13 autres projets multi-foyers et un projet REDD+ en plus des programmes de préparation du FVC.

**Graphique 3 : Financements versés par domaine (2003-2021)**



**Tableau 2 : Financements versés par thème (2003-2021)**

| Thème  | Montant agréé (Millions US\$) | Projets approuvés |
|--|-------------------------------|-------------------|
| Atténuation  | 4037,2                        | 240               |
| Adaptation   | 1189,7                        | 165               |
| Domaines multiples   | 959,9                         | 146               |
| REDD+ (réduction des émissions résultant de la déforestation et de la dégradation des forêts, conservation des forêts, gestion durable des forêts et renforcement des stocks de carbone forestier) | 315,2                         | 26                |

Les deux plus grands projets approuvés dans la région l'ont été par le biais du FVC. Approuvé en 2021 pour un montant de 300 millions US\$ (dont 280 millions US\$ sous forme de prêt concessionnel), le mécanisme catalytique de financement vert de l'ASEAN vise à promouvoir les investissements à faibles émissions pour soutenir la reprise économique après le COVID-19 dans cinq pays d'Asie de l'Est. Le deuxième plus grand projet a été approuvé en 2020 pour un montant de 256 millions US\$ (dont 250 millions US\$ sont un prêt concessionnel) soutenant les investissements du secteur privé grâce à l'adoption à grande échelle de technologies et d'équipements économes en énergie dans l'industrie du textile et des habits au Bangladesh. Cela dépasse les 195 millions US\$ pour le programme d'investissement dans le transport des énergies renouvelables du Rajasthan approuvé en 2020 par le CTF en Inde. En 2021, le FVC a également approuvé deux autres projets d'atténuation dans la région, un projet d'adaptation et un projet multi-foyers (en plus de 11 nouveaux programmes de préparation totalisant 6,9 millions US\$). Les approbations du FVC pour 2021 représentent 79% des 835 millions US\$ de nouvelles approbations pour la région, qui comprennent des projets du CTF, du FIP, du SREP, du PPCR, du Fonds d'adaptation (FA), du FEM et du LDCF.

## Encadré 2 : Europe centrale, orientale et du Sud-Est, Caucase du Sud et Asie centrale

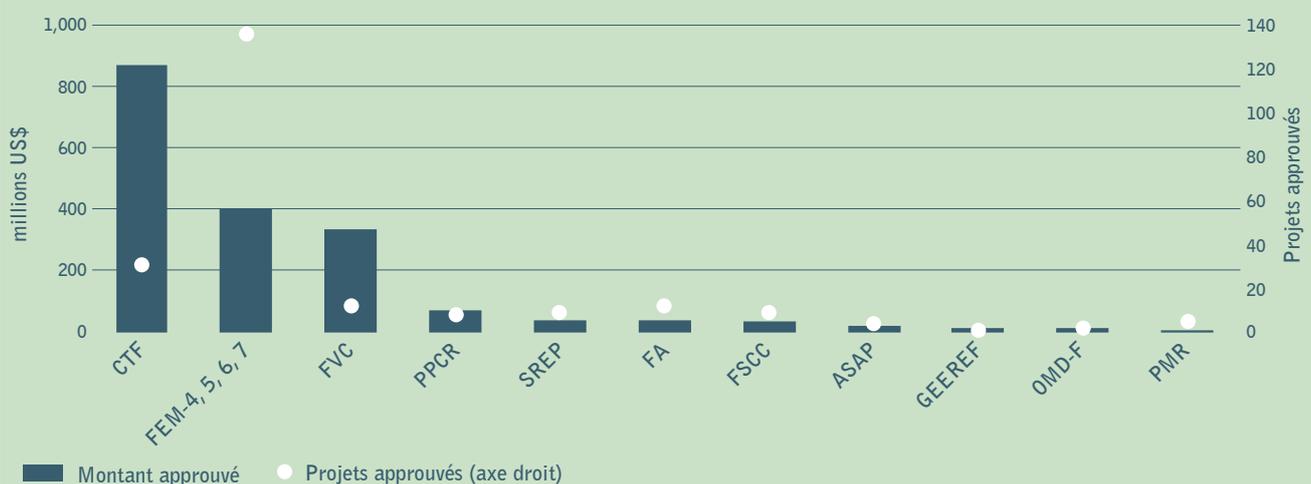
Les fonds multilatéraux pour le climat soutiennent également les pays d'Europe centrale, orientale et du Sud-Est (CESEE), du Caucase du Sud et d'Asie centrale.<sup>4</sup> Onze fonds ont approuvé 1,88 milliard US\$ entre 2003 et 2021 pour 266 projets. Parmi ceux-ci, 20 pays reçoivent un financement pour des projets approuvés, et 10 pays ne reçoivent pas de financement - la Bulgarie, la Croatie, la République tchèque, l'Estonie, la Hongrie, le Kosovo, la Lettonie, la Lituanie, la Pologne et la Slovénie qui sont tous des pays CESEE.

La Turquie (507 millions US\$), l'Ukraine (397 millions US\$) et le Kazakhstan (224 millions US\$) sont les principaux bénéficiaires des approbations multilatérales de fonds climatiques. Ces trois pays reçoivent ensemble 60% des fonds approuvés dans la région. Ces pays bénéficient tous du soutien du CTF pour des projets d'énergie renouvelable et d'efficacité énergétique.

Plus de 76% des financements approuvés dans tous les pays sont destinés à l'atténuation, avec seulement 12% destinés aux activités d'adaptation. En termes d'instrument financier, 53% des financements approuvés sont sous forme de prêts concessionnels, tandis que 47% sont des subventions.

En 2021, 15 projets (165 millions US\$) ont été approuvés en CESEE, au Caucase du Sud et en Asie centrale, dont huit concernaient l'atténuation, trois l'adaptation et quatre pour des projets ayant à la fois des objectifs d'adaptation et d'atténuation (y compris des programmes de préparation). Les trois nouvelles approbations les plus importantes dans la région concernaient des projets du CTF dans les secteurs de l'énergie, pour un total de 139 millions US\$. Le FVC a approuvé un projet en Ouzbékistan (10 millions US\$) ainsi que quatre programmes de préparation (2,8 millions US\$). Le FA a approuvé un projet régional visant à réduire les vulnérabilités de la population en Asie centrale (6,5 millions US\$). Le FEM a approuvé 3,3 millions US\$ pour deux nouveaux projets en Géorgie et en Serbie, tandis que le PPCR a approuvé un projet et le SREP trois projets (avec respectivement des approbations de 2 millions et 1,2 million US\$).

Graphique 4 : Fonds et initiatives visant les pays CESEE, le Caucase du Sud et l'Asie centrale (2003-2021)



## Références et lectures complémentaires

Banque Mondiale (2014) World Bank Open Data portal : [data.worldbank.org](http://data.worldbank.org)

Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

ESCAP (2020) Progress of NDC implementation in Asia-Pacific: methodological framework and preliminary findings. Bangkok: United Nations Economic and Social Commission for Asia and Pacific. [https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/Technical%20Paper%20on%20Progress%20of%20NDC%20Implementation\\_final.pdf](https://www.unescap.org/sites/default/d8files/knowledge-products/Technical%20Paper%20on%20Progress%20of%20NDC%20Implementation_final.pdf)

Hijioka, Y., E. Lin, J.J. Pereira, R.T. Corlett, X. Cui, G.E. Insarov, R.D. Lasco, E. Lindgren, and A. Surjan (2014) Asia. In: Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Barros, V.R., C.B. Field, D.J. Dokken, M.D. Mastrandrea, K.J. Mach, T.E. Bilir, M. Chatterjee, K.L. Ebi, Y.O. Estrada, R.C. Genova, B. Girma, E.S. Kissel, A.N. Levy, S. MacCracken, P.R. Mastrandrea, and L.L. White (eds.)]. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, pp. 1327-1370. [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap24\\_FINAL.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-Chap24_FINAL.pdf)

FMI (2016) Central, Eastern and Southeastern Europe: how to get back on the fast track. IMF Regional Economic Issues paper. Washington, DC: International Monetary Fund. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/reo/2016/eur/eng/pdf/rei0516.pdf>

IPCC (2021) Regional Fact Sheet – Asia. In: Masson-Delmotte, V., P. Zhai, A. Pirani, S.L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M.I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T.K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu, and B. Zhou (eds.) Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Geneva: World Meteorological Organization. [https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/factsheets/IPCC\\_AR6\\_WGI\\_Regional\\_Fact\\_Sheet\\_Asia.pdf](https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/downloads/factsheets/IPCC_AR6_WGI_Regional_Fact_Sheet_Asia.pdf)

Rhodium Group (2021) "China's Greenhouse Gas Emissions Exceeded the Developed World for the First Time in 2019". New York, NY, USA: Rhodium Group. 6 May 2021. <https://rhg.com/research/chinas-emissions-surpass-developed-countries/>

Shepherd, A., Mitchell, T., Lewis, K., Lenhardt, A., Jones, L., Scott, L. and Caravani, A. (2013) The geography of poverty, disasters and climate extremes in 2030. London: Overseas Development Institute. <https://www.odi.org/publications/7491-geography-poverty-disasters-and-climate-extremes-2030>

## Notes

1. Classification de la Banque mondiale Asie et Pacifique et Asie du sud à l'exception des petits états insulaires en développement (PEID): [http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#East\\_Asia\\_and\\_Pacific](http://data.worldbank.org/about/country-classifications/country-and-lending-groups#East_Asia_and_Pacific) et : <http://data.worldbank.org/region/SAS>
2. En 2014, la dernière année durant laquelle le CFU a été en mesure de suivre les fonds climatiques bilatéraux, ces flux bilatéraux cumulés vers l'Asie depuis 2008 comprenaient 263 millions US\$ de l'Initiative internationale pour le climat (IKI), Initiative internationale pour le climat, 130 millions US\$ de l'Initiative internationale australienne sur le carbone forestier (ICF) et 109 millions US\$ du Financement climatique international (ICF) du Royaume-Uni.
3. Le Fonds pour la réalisation des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD-F) était opérationnel de 2007 à 2013. Tous les projets du fonds ont été financièrement clos en mai 2019.
4. Les CESEE font référence à : Albanie, Biélorussie, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Croatie, Estonie, Hongrie, Kosovo, Lettonie, Lituanie, Macédoine, Moldova, Monténégro, Pologne, République tchèque, Roumanie, Russie, Serbie, République slovaque, Slovénie, Turquie et Ukraine (FMI, 2016). Le Caucase du Sud désigne l'Arménie, l'Azerbaïdjan, la Géorgie. L'Asie centrale : désigne le Kazakhstan, le Kirghizistan, le Tadjikistan, le Turkménistan et l'Ouzbékistan.

Les Fondamentaux du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI et HBS 2022.  
CC BY-NC 4.0.

**ODI**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel: +44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel: +1 202 462 7512