

## Informe temático sobre financiamiento para el clima: Financiamiento para REDD+

Charlene Watson, ODI, Liane Schalatek, HBS,  
y Aurélien Evéquoz

Fundamentos del **5**  
financiamiento  
para el clima

FEBRERO 2022

Desde 2008, se han comprometido USD 5.600 millones para los fondos climáticos multilaterales que apoyan los esfuerzos para reducir las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal, más la conservación (REDD+). Existe y sigue existiendo un antiguo interés por el potencial de aprovechar los mecanismos basados en el mercado para apoyar los programas de REDD+. En conjunto, desde 2008 se han aprobado USD 2.900 millones para actividades específicas de REDD+. El Fondo Amazonia, con USD 705 millones aprobados para 102 proyectos en Brasil y en el bioma amazónico, sigue siendo el mayor fondo dedicado a REDD+.

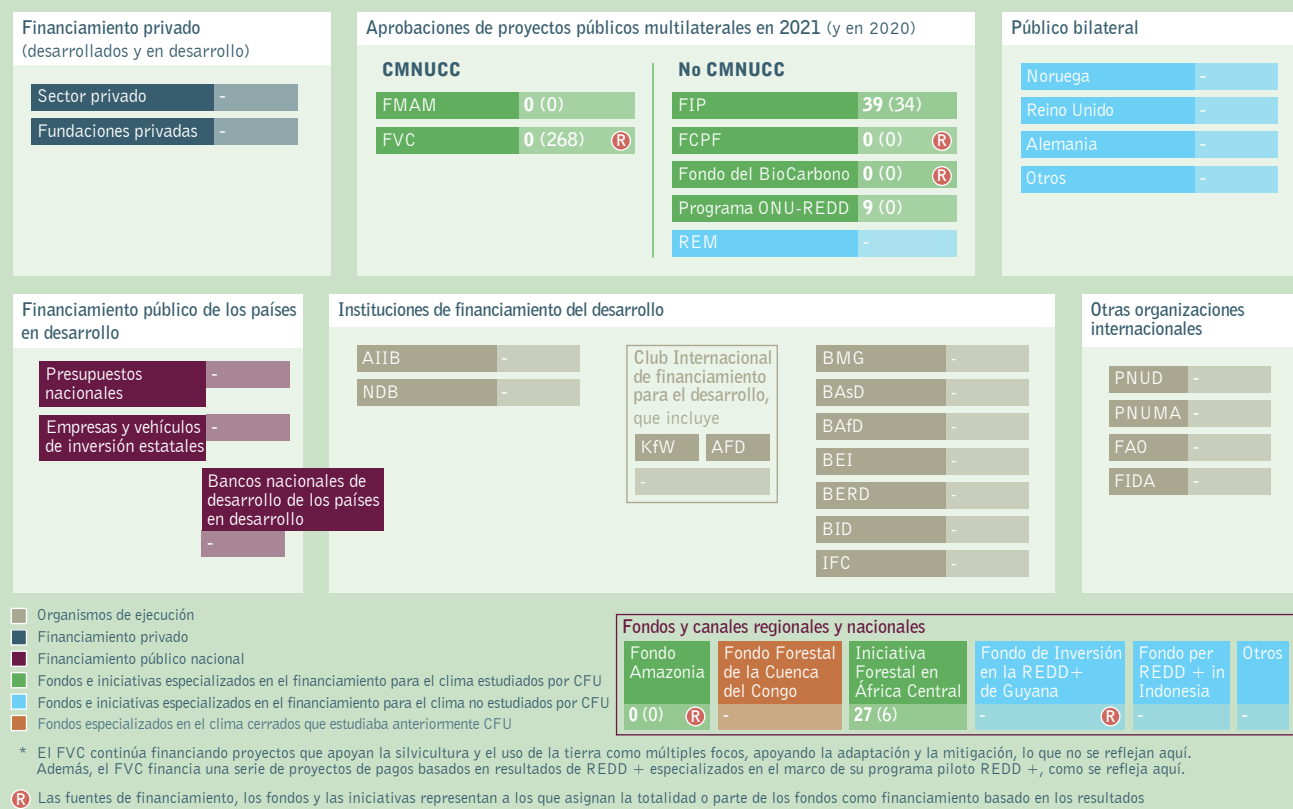
En 2021, las aprobaciones para REDD+ han sido relativamente bajas, con USD 75 millones, mientras que esta cantidad se mantuvo relativamente estable durante los últimos cinco años, con un promedio de USD 263 millones. El incremento observado en los últimos años se debió al aumento del financiamiento del Fondo Verde del Clima (FVC). Hasta noviembre de 2021 se habían aprobado al menos 16 proyectos relacionados con bosques, que tienen en cuenta tanto la adaptación como la mitigación, y ocho proyectos dedicados a REDD+ con pagos basados en resultados por un total de USD 497 millones en el marco de su programa piloto plurianual de REDD+, que actualmente se está revisando y que probablemente vea renovada su fase de financiamiento en 2022. Estos proyectos reflejan los esfuerzos por apoyar a los países en desarrollo para que pasen de la preparación y el desarrollo de capacidades a los programas de demostración y reducción de emisiones con pagos basados en resultados verificados. A pesar del estancamiento de los flujos de REDD+ provenientes de los fondos multilaterales para el cambio climático, los esfuerzos de protección y conservación de los bosques se han intensificado en 2021, incluyendo la Declaración de los Líderes de Glasgow sobre los Bosques y el Uso de la Tierra en la COP26, y con varias otras iniciativas de financiamiento para la protección de los bosques.

### Introducción

REDD+ cobró relevancia tras el reconocimiento de que el cambio del uso de la tierra, principalmente la deforestación, es responsable del 12%–20% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (GEI). Además, los bosques tropicales proveen de múltiples servicios ecosistémicos y sostienen los medios de vida de unos 1.600 millones de personas entre las más pobres del mundo, que dependen de los recursos forestales. REDD+ tiene el potencial de ayudar a promover el uso ambiental y socialmente sostenible y la conservación de los recursos forestales como parte de las estrategias de desarrollo, siempre y cuando se reconozcan y protejan las salvaguardias, los esquemas de beneficiarios inclusivos con perspectiva de género y los derechos de usos tradicionales e indígenas. El Marco de Varsovia para REDD+ negociado en la COP19 subrayó la importancia de la aplicación de salvaguardias, además de centrarse en el financiamiento de los resultados de las reducciones de emisiones verificadas (CMNUCC, 2014). La idea de aprovechar los mecanismos basados en el mercado de carbono para apoyar a REDD+ ha despertado gran interés. Aunque la estructura y el futuro de dicho mercado potencial

siguen siendo inciertos, gran parte del financiamiento de REDD+ se ha destinado a actividades de 'preparación' para preparar a los países para el financiamiento basado en reducciones demostradas de deforestación y las emisiones asociadas. En años recientes, el concepto de REDD+ se ha incluido en enfoques más holísticos centrados en la promoción y protección de los ecosistemas naturales como formas de combatir el cambio climático. La Declaración de los Líderes de Glasgow sobre los Bosques y el Uso de la Tierra en la COP26, que ahora reúne a más de 140 países cuyo territorio cubre el 90% de los bosques del mundo, promete fortalecer la colaboración para hacer frente a la pérdida de bosques proporcionando financiamiento, conocimientos y herramientas (COP26 del Reino Unido, 2021a). Está por verse si ésta y otras iniciativas de financiamiento para la protección de los bosques anunciadas en Glasgow, incluido el Compromiso de Financiamiento Forestal Global de USD 12.000 millones de 11 países y la Unión Europea (COP26 del Reino Unido, 2021b), revitalizarán los fondos multilaterales de REDD+ o los relegarán a un segundo plano en los esfuerzos mundiales por la protección de los bosques.

## Gráfico 1: Arquitectura del financiamiento para REDD+ (millones de USD)



Fondos e iniciativas multilaterales		Instituciones de financiamiento para el desarrollo	
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility (fondo cooperativo para el carbono de los bosques)	AFD	Agence Française de Développement (agencia francesa de desarrollo)
FIP	Forest Investment Program (programa de inversión forestal) (implementado a través del BM, BAsD, BAfD, BERD y BID)	AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank (banco asiático de inversión en infraestructura)
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial	BAfD	Banco Africano de Desarrollo
Fondo del Biocarbono	Fondo del Biocarbono (Banco Mundial)	BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
FVC	Fondo Verde del Clima	BEI	Banco Europeo de Inversiones
ONU-REDD	Programa de Colaboración de las Naciones Unidas para Reducir las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal en los Países en Desarrollo	BERD	Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo
REM	REDD+ Early Movers Programme (programa de pioneros de REDD+)	BID	Banco Interamericano de Desarrollo
<b>Otras organizaciones internacionales</b>		GBM	Grupo Banco Mundial
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura	IFC	International Finance Corporation (corporación financiera internacional) (Banco Mundial)
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau (banco alemán de desarrollo)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	NDB	New Development Bank (nuevo banco de desarrollo)
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente		

### ¿Qué fondos climáticos apoyan a REDD+?

El financiamiento de REDD+ proviene de diversas instituciones (Gráfico 1). El Forest Carbon Partnership Facility (FCPF, fondo cooperativo para el carbono de los bosques) y los Fondos de Carbono y Preparación (FCPF-FC/FP) del Banco Mundial, su Fondo del Biocarbono y el Forest Investment Program (FIP, programa de inversión forestal) de los Climate Investment Funds (CIFs, fondos de inversión en el clima), y el Programa ONU-REDD son

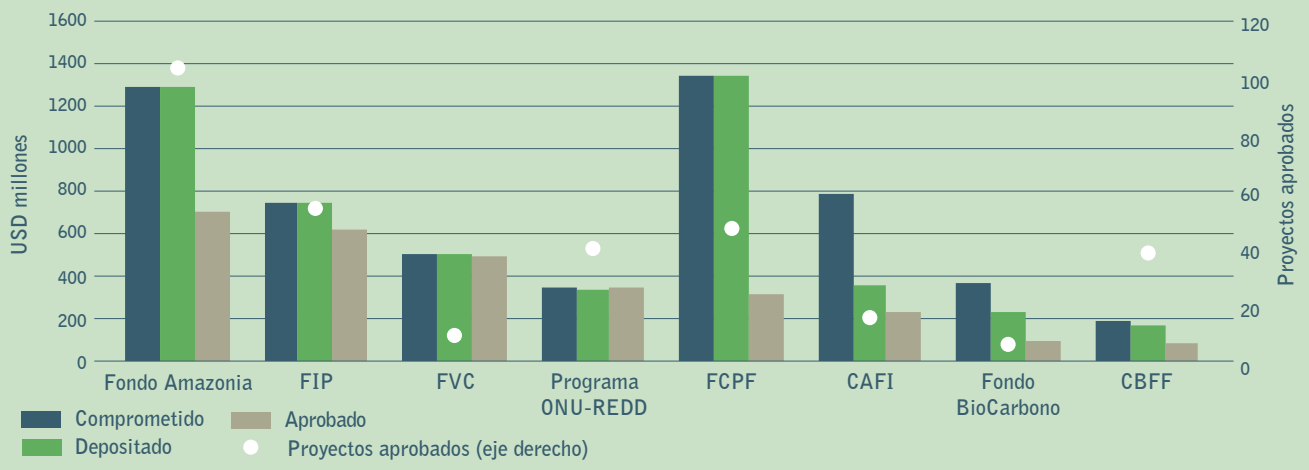
fondos multilaterales para REDD+ que, en conjunto, han aprobado USD 1.400 millones para actividades de proyectos (Gráfico 2, Cuadro 1).

Muchos de estos fondos multilaterales que apoyan a REDD+ se han centrado en reforzar la preparación. Sin embargo, el financiamiento de REDD+ está cada vez más orientado a apoyar a los países en desarrollo para que vayan más allá del desarrollo de capacidades

Cuadro 1: Fondos climáticos que apoyan a REDD+ (2008–2021, millones de USD)

Fondo	Comprometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo Amazonia	1.288,2	1.228,2	705,3	102
Forest Investment Program (FIP, programa de inversión forestal)	748,6	748,6	617,7	53
Fondo Verde del Clima (FVC) <sup>1</sup>	500,0	500,0	496,7	8
Programa ONU-REDD	344,9	339,1	342,0	39
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF, fondo cooperativo para el carbono de los bosques)	1.343,3	1.343,3	314,3	46
Central African Forest Initiative (CAFI, iniciativa forestal para África Central)	784,0	353,2	228,5	15
Fondo del Biocarbono	367,4	230,4	98,3	5
Congo Basin Forest Fund (CBFF, fondo forestal de la Cuenca del Congo) <sup>2</sup>	186,0	164,7	83,1	37

**Gráfico 2: Fondos e iniciativas de REDD+ (2008–2021)**



y preparación hacia programas de demostración y reducción de emisiones con financiamiento ofrecido sobre la base del pago por desempeño. Los fondos que apoyan esta transición, como el FCPF y el FIP, han tratado de reorganizarse para brindar más apoyo a los países asociados. En julio de 2015, el Banco Mundial –fiduciario de los Fondos de Carbono y Preparación del FCPF y del FIP– reorganizó las unidades operativas para ofrecer más coherencia y coordinación en los tres fondos. No obstante, los pagos basados en los resultados del Fondo de Carbono del FCPF aún no se han realizado.

Por el contrario, el Fondo Amazonia, considerado como un mecanismo de pago basado en resultados, ha aprobado USD 705 millones, y en 2019 el FVC hizo sus primeras aprobaciones hacia la ampliación del financiamiento basado en resultados para el cambio del uso de la tierra y los bosques, junto con los beneficios para los servicios de los ecosistemas y los medios de subsistencia. Aunque el FVC no es un fondo dedicado a REDD+, en 2017 anunció un programa piloto de cinco años con USD 500 millones para proyectos de reducción de emisiones forestales cuantificables y verificables. Con el programa piloto REDD+ del FVC actualmente en revisión, se espera que el FVC presente términos y modalidades actualizados para una segunda fase de financiación de REDD+ en 2022.

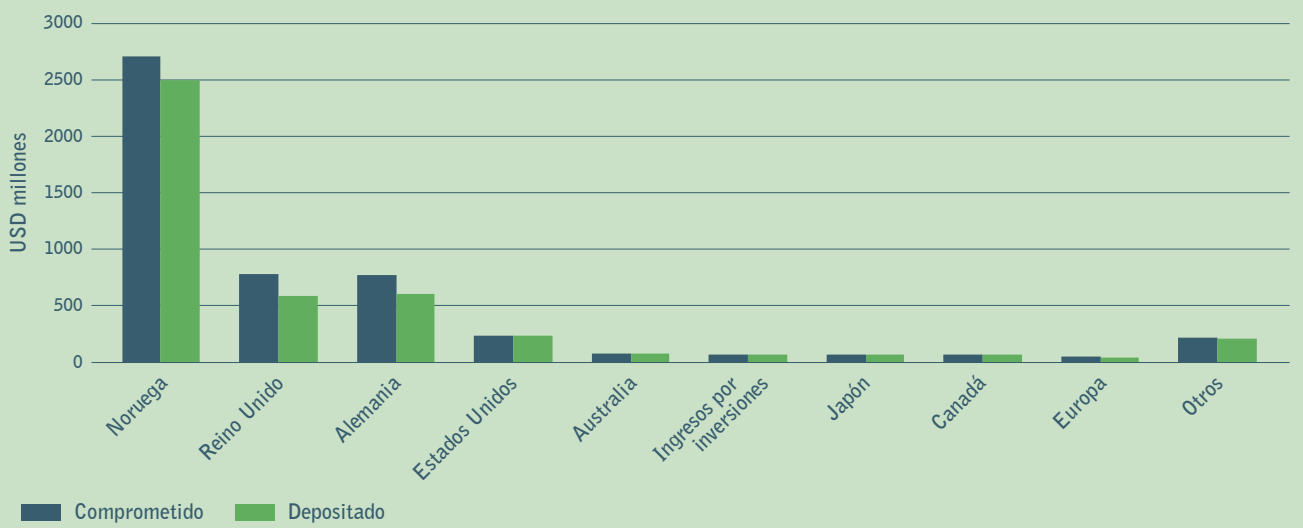
### ¿Quién promete y provee el financiamiento para REDD+?

Noruega ha contribuido con la mayor cantidad de financiamiento a los fondos multilaterales para las actividades de REDD+ (Gráfico 3). La contribución de Noruega representa el 53% de la cantidad total prometida. El Reino Unido, Alemania y Estados Unidos también son importantes contribuyentes a la financiación de REDD+, proporcionando recursos a los fondos multilaterales, así como implementando de forma bilateral.

### ¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos se financian?

El Gráfico 4 muestra que el 54% del financiamiento multilateral aprobado para REDD+, es decir, USD 1.500 millones, está destinado a América Latina. El Fondo Amazonia apoya 102 proyectos en Brasil y en el bioma amazónico, y representa el 46% o USD 705 millones de esta cantidad. La siguiente región más beneficiada es África subsahariana con el 26% de la financiación multilateral de REDD+ o USD 764 millones aprobados para proyectos. El mayor beneficiario del financiamiento global dedicado al programa REDD+ en la región es la República Democrática del Congo (RDC), cuyos proyectos aprobados ascienden a USD 263 millones. En Asia, Indonesia es el país que recibe

**Gráfico 3: Compromisos y desembolsos a los fondos REDD+ del Cuadro 1 (2008-2021)<sup>3</sup>**

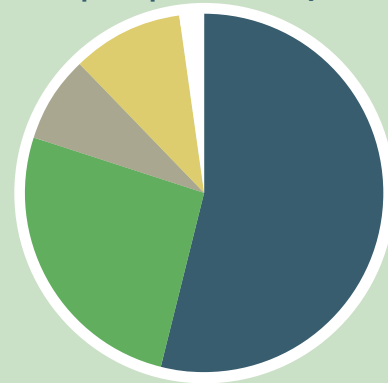


más financiamiento de REDD+ con USD 179 millones en aprobaciones de REDD+.

Los datos de Climate Funds Update (CFU, actualización de los fondos climáticos) registran 57 países como receptores de financiamiento multilateral para REDD+, aunque cerca de un tercio del financiamiento total aprobado para REDD+ se concentra en Brasil (31%). La RDC, Indonesia, Argentina y México le siguen como principales receptores de financiamiento para REDD+, con más de USD 84 millones cada uno de fondos multilaterales aprobados. Aunque no es un fondo dedicado a REDD+, en diciembre de 2020 el FVC aprobó ocho proyectos en el marco de su programa piloto de REDD+ por un importe de USD 497 millones para REDD+ basado en resultados, agotando así la dotación de financiamiento del programa. Se está discutiendo una próxima fase de financiamiento para REDD+ por parte del FVC, que incluiría un aumento de su escala. Siete de los proyectos piloto de REDD+ se encuentran en América Latina, y el octavo en Indonesia. Entre los fondos multilaterales dedicados a REDD+, el Programa ONU-REDD, la iniciativa forestal para África Central (CAFI) y el FIP aprobaron nuevos proyectos en 2021, incluidos seis programas multinacionales y aquellos en Brasil, la República Centroafricana, la República del Congo, Guatemala y Nepal.

Sin embargo, más fondos dirigidos tanto a la adaptación como a la mitigación están apoyando proyectos relevantes para la silvicultura. Por ejemplo, en 2021 el FMAM-7 aprobó un proyecto para mejorar las cuencas hidrográficas en tierras agrícolas en México (USD 4,6 millones) y dos proyectos para fortalecer las capacidades institucionales y técnicas en sectores que incluyen la silvicultura en la RDC y

**Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento multilateral aprobado para REDD+ de los principales fondos (2008-2021)**



● América Latina y el Caribe 54%  
● África subsahariana 26%  
● Globales y regionales 8%  
● Asia Oriental y Pacífico 10%  
● Asia Meridional 2%

Vanuatu (USD 2 millones y USD 1 millón, respectivamente), mientras que el FVC ha aprobado otros 16 proyectos y programas centrados en la silvicultura y el uso de la tierra desde 2020, incluidos USD 279 millones para reducir los impactos del cambio climático en el bioma amazónico en seis países, y USD 165 millones en Etiopía para paisajes y medios de subsistencia resilientes.

#### Referencias y lecturas adicionales

- Climate Focus (2017) Progress on the New York Declaration on Forests: finance for forests - goals 8 and 9 assessment report. Berlín: Climate Focus. <https://climatefocus.com/sites/default/files/NYDF%20report%202017%20FINAL.pdf>
- Climate Focus/NYDF Assessment Partners (2019) Protecting and restoring forests: a story of large commitments yet limited progress. New York Declaration on Forests Five-Year Assessment Report. Berlín: Climate Focus. <https://forestdeclaration.org/images/uploads/resource/2019NYDFReport.pdf>
- Climate Funds Update: [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)
- CMNUCC (2014) Informe de la Conferencia de las Partes sobre su 19º período de sesiones, celebrado en Varsovia del 11 al 23 de noviembre de 2013. FCCC/CP/10/Add.1. Bonn: Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/docs/2013/cop19/spa/10s.pdf>
- FVC (2017) Request for proposals for the pilot programme for REDD-plus results-based payments. GCF/B.18/06. Incheon, Corea del Sur: Fondo Verde del Clima. [http://www.greenclimate.fund/documents/20182/820027/GCF\\_B.18\\_06\\_-\\_Request\\_for\\_proposals\\_for\\_the\\_pilot\\_programme\\_for\\_REDD-plus\\_results-based\\_payments.pdf/0691c547-110a-4bee-886b-084664326fe1](http://www.greenclimate.fund/documents/20182/820027/GCF_B.18_06_-_Request_for_proposals_for_the_pilot_programme_for_REDD-plus_results-based_payments.pdf/0691c547-110a-4bee-886b-084664326fe1)
- Norman, M. y Nakhooda, S. (2014) The state of REDD+ finance. CGD Working Paper 378. Washington, DC: Center for Global Development. <http://www.cgdev.org/publication/state-redd-finance-working-paper-378>
- Presidencia de la COP26 del Reino Unido (2021a) Glasgow Leaders' Declaration on Forests and Land Use. Londres, Reino Unido: Presidencia de la COP26 del Reino Unido. <https://ukcop26.org/glasgow-leaders-declaration-on-forests-and-land-use/>
- Presidencia de la COP26 del Reino Unido (2021b) The Global Forest Finance Pledge. Londres, Reino Unido: Presidencia de la COP26 del Reino Unido. <https://ukcop26.org/the-global-forest-finance-pledge/>

#### Notas

1. El FVC es un fondo con múltiples enfoques y no está solamente dedicado a REDD+. La cantidad indicada en este Cuadro no refleja todas las promesas de contribuciones para el FVC, sino sólo la cantidad reservada específicamente para pagos basados en resultados de REDD+, en el marco del programa piloto de USD 500 millones del FVC.
2. El Fondo Forestal de la Cuenca del Congo (CBFF) funcionó durante un período de diez años, de 2008 a 2018, y se cerró oficialmente en 2018; le ha sucedido en la región la Iniciativa Forestal para África Central (CAFI).
3. No es posible determinar la parte de las promesas de contribuciones procedentes de determinados países para el gasto de REDD+ al FVC que se excluyen aquí.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en [www.climatefundsupdate.org](http://www.climatefundsupdate.org)

© ODI y HBS 2022.  
CC BY-NC 4.0.

**ODI**  
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK  
Tel:+44 (0)20 7922 0300

**Heinrich Böll Stiftung Washington, DC**  
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington DC 20005 | USA  
Tel:+1 202 462 7512