



Note thématique sur le financement climatique : le financement de l'adaptation

Fondamentaux **3**
du financement
climatique

DÉCEMBRE 2017

Neil Bird et Charlene Watson, ODI,
et Liane Schalatek et Katharina Keil, HBS

Le coût de l'adaptation aux changements climatiques dans les pays en développement est significatif. Les pays développés se sont engagés à renforcer leur soutien pour l'adaptation des pays en développement, notamment les PMA et PIED. Ils ont promis de doubler le financement de l'adaptation entre 2014 et 2020 en vertu d'une feuille de route présentée lors de la COP22. La majeure partie des fonds approuvés au bénéfice des projets d'adaptation provient du Programme pilote pour la Résilience climatique (PPCR) qui relève du Fonds d'investissement climat de la Banque mondiale. Une autre partie importante provient du Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), qui est administré par le Fonds pour l'environnement mondial. Les contributions des pays développés à ces fonds restent toutefois faibles comparées aux fonds de soutien sur la mitigation et, à l'échelle mondiale, l'adaptation demeure sous-financée. Le Fonds vert pour le climat (GCF), ne cesse de devenir une source majeure de financement de l'adaptation ; programmé pour consacrer 50% de ses 10 milliards US\$ de ses ressources de mobilisation pour l'adaptation, dont la moitié va dans les PEID, les PMA et les pays africains (voir CFF 11). Le Fonds vert pour le climat GCF a approuvé cette année le plus gros volume de financement de l'adaptation, avec 400 millions US\$ pour neuf projets ciblant l'adaptation. Le montant du financement cumulatif approuvé pour l'adaptation des fonds climatiques et suivi par la Mise à jour des fonds climat s'est trouvé augmenté à 3,9 milliards US\$ en 2017. Diriger le financement de l'adaptation aux impacts du changement climatique pour les pays les plus vulnérables, ainsi que leurs populations et communautés au sein des pays bénéficiaires reste un impératif, avec des subventions de financements qui continuent à jouer un rôle majeur.

Les enjeux

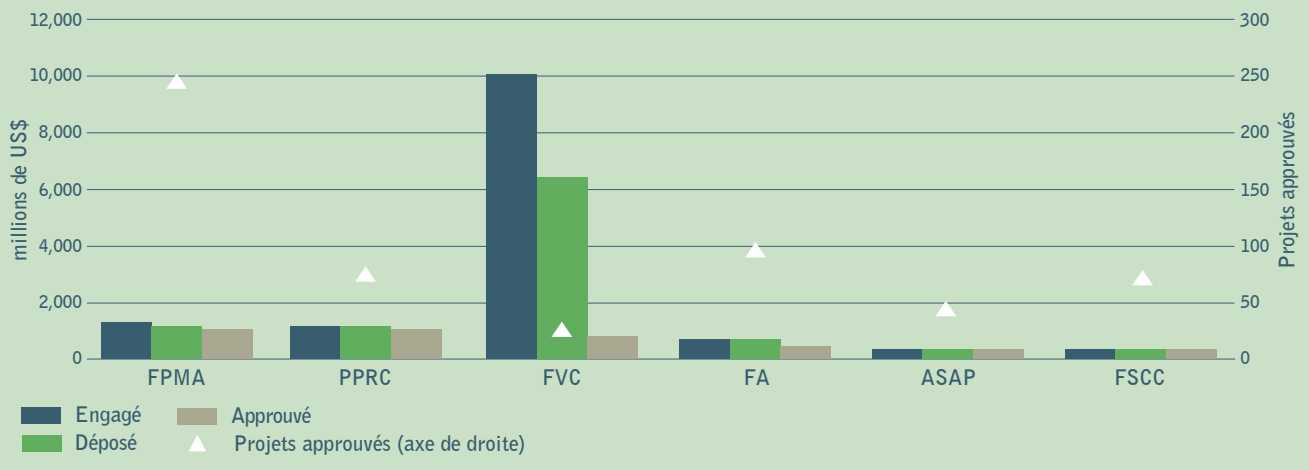
Si les efforts visant à atténuer les changements climatiques sont essentiels, il est également crucial d'aider les pays en développement à s'adapter aux effets climatiques ressentis à cause des émissions présentes et passées de GES. Les financements sont indispensables à l'accompagnement des activités qui luttent contre les impacts climatiques tels que les inondations, les cyclones, l'érosion côtière, la sécheresse et la variabilité accrue des précipitations. Actuellement ce sont environ 25 % des financements approuvés depuis 2003

par les initiatives de financement climatique spécialisées qui visent l'adaptation et sont suivis par la Mise à jour des fonds climat. L'allocation de ces financements est rendue difficile à cause de l'inégale répartition des impacts des changements climatiques : certains des pays les plus pauvres étant également les plus affectés en particulier les petits États insulaires en développement (PEID) et les pays les moins avancés (PMA), comme indiqué dans les Perspectives de l'économie mondiale du FMI (FMI, 2017). Ces pays disposent en outre de capacités institutionnelles inégales en matière de lutte contre les changements climatiques et

Tableau 1 : Fonds Multilatéraux soutenant l'adaptation (2003-2017, en million US\$)¹

Fonds	Engagé	Deposé	Approuvé	Projets approuvés
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	1251,05	1199,52	1001,5	242
Programme pilote pour la résilience climatique (PPRC)	1152,81	1126,02	1000,1	75
Fonds vert pour le climat (FVC)	10009,72	6412,60	828,8	26
Fonds d'adaptation (FA)	649,27	649,27	460,9	95
Programme d'adaptation pour l'agriculture paysanne (ASAP)	307,52	290,13	322	45
Fonds spécial pour les changements climatiques (FSCC)	367,79	362,79	292,8	70

Graphique 1: Fonds Multilatéraux climatiques soutenant l'adaptation (2003-2017, en millions de US\$)¹



de contrôle de l'efficacité et de l'équité dans l'utilisation et la répartition des financements, notamment au regard de l'égalité des sexes et des groupes vulnérables et marginaux.

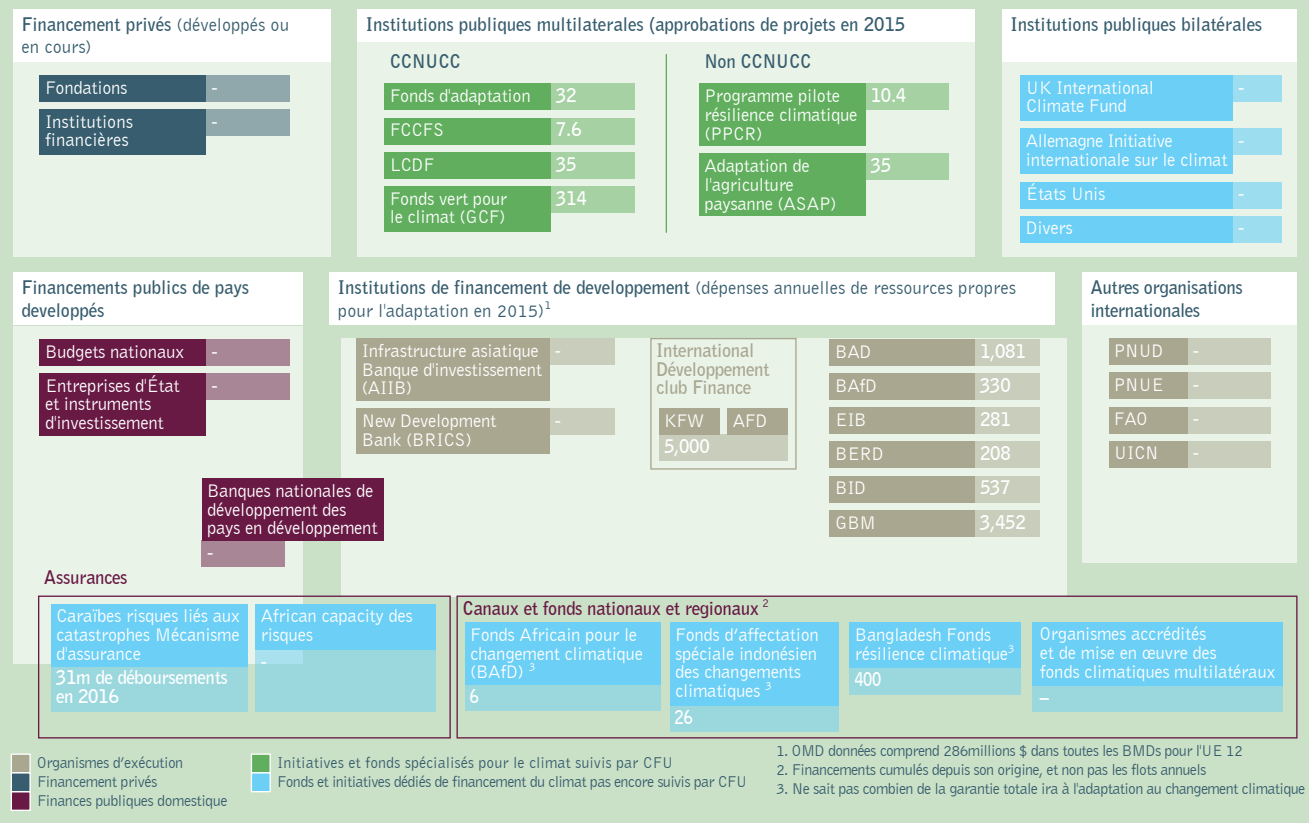
Quels fonds climatiques soutiennent l'adaptation?

L'architecture de financement de l'adaptation comprend le financement privé, les finances publiques, des institutions de financement du développement et de plus en plus des mécanismes de mutualisation de risques et d'assurance (Graphique 2). Les sources ont différentes informations disponibles.

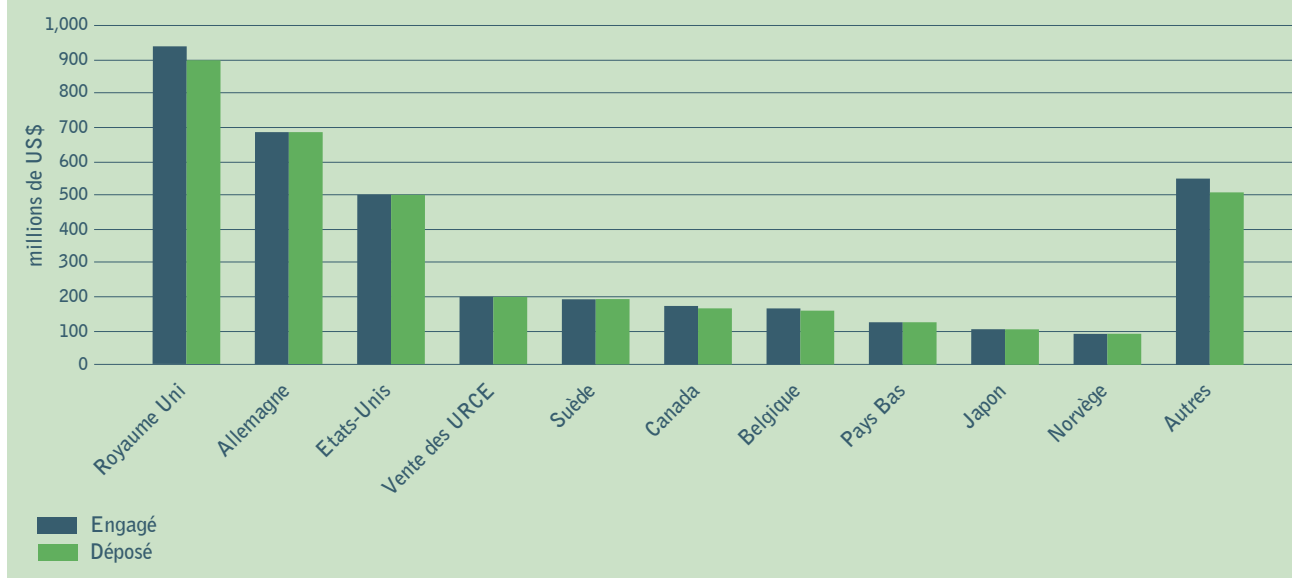
Les données de l'UFC indiquent un financement multilatéral supplémentaire de 579 millions US\$ approuvé pour l'adaptation en 2017 à partir des fonds du tableau

1. Le PPCR, l'un des plus grands fonds d'adaptation, a approuvé 32 millions US\$ supplémentaires cette année. Cette approche du fonds pilote consiste à ne soutenir que quelques pays grâce au financement des programmes. En revanche, le Fonds pour les PMA a le plus grand nombre de projets approuvés, 242, bien que le financement de projets individuels soit faible. Le Fonds pour les PMA a approuvé 30 millions US\$ cette année. Le FSCC a approuvé un nouveau projet, tandis que le forum consultatif a approuvé 104 millions US\$ cette année pour 15 nouveaux projets. L'ASAP a également enregistré une légère augmentation de 12 millions US\$. Bien qu'étant un fonds aux thématiques multiples, le GCF a considérablement augmenté le financement de l'adaptation (voir CFF11), approuvant la plus importante somme de 400 millions US\$ pour neuf

Graphique 2 : Diagramme de l'architecture des financements de l'adaptation (USD millions)



Graphique 3: Montants engagés et déposés auprès des fonds dédiés à l'aide à l'adaptation)²



projets d'adaptation en 2017 (et encore 210 millions US\$ pour cinq projets avec les deux composantes d'adaptation et d'atténuation).

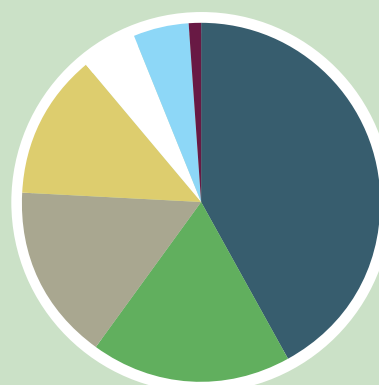
Origine des fonds engagés et déposés en vue de l'adaptation

À ce jour, le Royaume-Uni, l'Allemagne, et les Etats-Unis représentent 57 % des financements engagés auprès des fonds pour l'adaptation dans la figure 3 (à l'exception du GCF multi-foyers). Ces chiffres ne tiennent pas compte des contributions des pays aux fonds à thématiques multiples tels que le GCF ou le FEM. Cependant ce montant que le Fonds pour l'adaptation a obtenu grâce à la vente des URCE du Mécanisme de Développement Propre (2% des URCE de tous les projets), bien que moindre par rapport à ce qui était attendu, ce financement représente cependant 198 millions US\$.

Destinataires et types de projets financés en vue de l'adaptation

Les financements dédiés à l'adaptation ont principalement ciblé l'Afrique subsaharienne, l'Asie de l'Est et le Pacifique et l'Amérique latine et les Caraïbes ainsi que des projets et activités en Asie du Sud (Figure 4). Les vingt premiers pays bénéficiaires des financements dédiés à l'adaptation (sur 125 pays) perçoivent 48 % du total octroyé, ce qui signifie que les financements adaptation sont moins concentrés que les financements pour l'atténuation (où les 20 premiers bénéficiaires perçoivent 75% des financements approuvés). Les principaux destinataires sont le Bangladesh, le Niger, le Cambodge, la Tanzanie, le Népal, le Mozambique, Samoa, la Bolivie et la Zambie qui ont tous reçus plus de 100 millions US\$ chacun (ces pays sont aussi des bénéficiaires du PPCR à l'exception de la Tanzanie). Plusieurs des pays en développement les plus vulnérables aux effets climatiques reçoivent très peu des financements dédiés à l'adaptation. Par exemple, la Somalie et la République centrafricaine, tous deux États fragiles et touchés par un conflit, et qui

Graphique 4 : Répartition régionale des financements octroyés en matière d'adaptation (2003-2017)



- Afrique subsaharienne 42%
- Asie et Pacifique 18%
- Amérique latine et Caraïbes 16%
- Asie du Sud 13%
- Moyen-Orient et Afrique du Nord 5%
- Europe et Asie Centrale 5%
- Global 1%

figurent parmi les pays les plus vulnérables au monde selon divers indices de vulnérabilité ont seulement reçus respectivement 18 et 10 millions US\$ en provenance des fonds spécialisés dans l'adaptation.

Le GCF a approuvé 400 millions US\$ en 2017 pour 9 activités d'adaptation. Ce montant comprend, pour la première fois, 57 millions US\$ de prêts concessionnels à un projet en Argentine. Trois PMA ont bénéficié cette année d'une gestion durable de l'eau, y compris dans le plus grand projet d'adaptation de Tanzanie cette année, où un financement de 121 millions US\$ appuiera une approche communautaire ciblant les populations les plus vulnérables des zones urbaines et rurales.

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Six development finance proposals to expand climate investment.** Ilmi Granoff, Darius Nassiry, Neil Bird, Chris Humphrey, Paddy Carter, Alberto Lemma and Annalisa Prizzon describe six promising finance proposals to support greater ambition for low-carbon development. Available at: <http://bit.ly/2n4VLM8>
- **Budgeting for NDC action: initial lessons from four climate-vulnerable countries.** Neil Bird examines the evidence of resourcing NDC policies and actions in four sub-Saharan African countries; Ethiopia, Ghana, Kenya and Uganda. Available at: <http://bit.ly/2EtPkWC>
- **Resource Guide for NDC Finance.** James Rawlins with Matthew Halstead and Charlene Watson present a selection of resources on financing nationally determined contributions (NDCs). Available at: <http://bit.ly/2EbuPKU>
- **Financing our shared future: navigating the humanitarian, development and climate finance agendas.** Charlene Watson outlines what we know about the financing targets and needs, where there is agreement between the agendas on financing issues and where tensions may emerge. Available at: <http://bit.ly/2FTADcD>
- **Promoting Rights-Based Climate Finance for People and the Planet.** A joint discussion paper by hbs and the OHCHR's Right to Development Division outline how existing climate financing mechanisms, including the GCF as a case study, can strengthen their integration of human rights considerations. Available at: <http://bit.ly/2nQPsFq>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorizations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. Available at: <http://bit.ly/2nT55wa>
- **Contracts for Sustainable Infrastructure.** In this joint publication by hbs and IISD, Martin Dietrich Brauch outlines how public private partnership (PPP) contracts need to be constructed to ensure the economic, social and environmental and climate co-benefits of infrastructure investments. Available at: <http://bit.ly/2nQNBjQ>

Contact us for more information at info@climatefundsupdate.org

References

Mise à jour des fonds climat : www.climatefundsupdate.org (données consultées en décembre 2017)

Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

GEF (2016) Progress Report on the Least Developed Country Fund and on the Special Climate Change Fund (2014) https://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.LDCF_SCCF_23.03.Rev_01_Progress_Report_LDCF_SCCF.pdf

IMF (2017). The effects of weather shocks on economic activity: how can low-income countries cope? Chapter 3 in IMF World Economic Outlook. October 2017.

Cinquième rapport d'évaluation du GIEC (2013) : 'Summary for Policymakers' http://www.climatechange2013.org/images/uploads/WGIAR5-SPM_Approved27Sep2013.pdf

UNEP 2016. The Adaptation Finance Gap Update 2016. United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi http://web.unep.org/adaptationgapreport/sites/unep.org/adaptationgapreport/files/documents/unep_adaptation_finance_gap_update.pdf

UNFCCC (2017) 'Third Review of the Adaptation Fund. Technical paper by the Secretariat' <http://unfccc.int/resource/docs/2017/tp/06.pdf>

UNFCCC (2016). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows Report. UNFCCC Standing Committee on Finance, Bonn, Germany. http://unfccc.int/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/items/8034.php

Notes

1. En raison de son important potentiel de ressources, le GCF est inclus ici puisque 50% de l'engagement sera programmé pour l'adaptation. Les autres fonds multi-foyers et bilatéraux ne sont pas inclus ici, par ex. ICI
2. Y compris des engagements au PPCR, FPMA, FA, ASAP et SSCF seulement. Il est impossible de déterminer la part des engagements découlant de certains pays pour le GCF canalisés à l'adaptation.
3. Indices du Global Adaptation Institute (GAIN) (<http://index.gain.org/>) et de DARA (<http://daraint.org/climate-vulnerability-monitor/climate-vulnerability-monitor-2012/monitor/> Indices).

Les Notes Fondamentales du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington, DC | 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512