



Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: América Latina

Charlene Watson, ODI, y Liane Schalatek, HBS

Información **6**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

FEBRERO 2019

América Latina es una región muy heterogénea, con diferentes niveles de desarrollo económico y social y tradición indígena tanto entre los países como dentro de ellos. Los impactos del cambio climático, especialmente el derretimiento de los glaciares y los cambios en el caudal de los ríos, los acontecimientos extremos y los riesgos para los sistemas de producción de alimentos afectan al desarrollo en las áreas tanto rurales como urbanas de la región. El financiamiento para el clima en América Latina está muy concentrado, y Brasil y México reciben la mitad de los fondos para la región. Las actividades de mitigación, como la silvicultura, reciben más de seis veces más fondos que las actividades de adaptación de los fondos multilaterales para el clima, con USD 3100 millones y USD 500 millones respectivamente. Desde 2003, se han aprobado un total de USD 3700 millones para 397 proyectos en la región de los fondos multilaterales para el clima de los que hace seguimiento Climate Finance Updates (CFU)¹ y se aprobaron 43 nuevos proyectos en 2018 por un total de USD 659 millones. Los fondos de inversión en el clima administrados por el Banco Mundial (CTF, FIP, PPCR y SREP), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Fondo Verde para el Clima financiaron colectivamente el 64% de estos nuevos proyectos.

Introduction

El cambio climático podría costarle a América Latina entre el 1,5% y el 5% de su PIB anual (CEPAL, 2014). Se prevé que la agricultura sea el sector económico más afectado, con una serie de impactos que van del aumento de la erosión, al traslado de las zonas de cultivo y una proliferación de plagas (FAO/CEPAL/ALADI, 2016). Un problema adicional es la disminución de los glaciares andinos, de los que depende el abastecimiento de agua de mucha de la región, y la continua deforestación de los bosques tropicales. Teniendo en cuenta la persistencia de la desigualdad de los ingresos y la pobreza en la región, incluso en las economías más desarrolladas, se tendrá

que dar más importancia a las necesidades de adaptación de la región dentro de las estrategias nacionales de desarrollo sostenible.

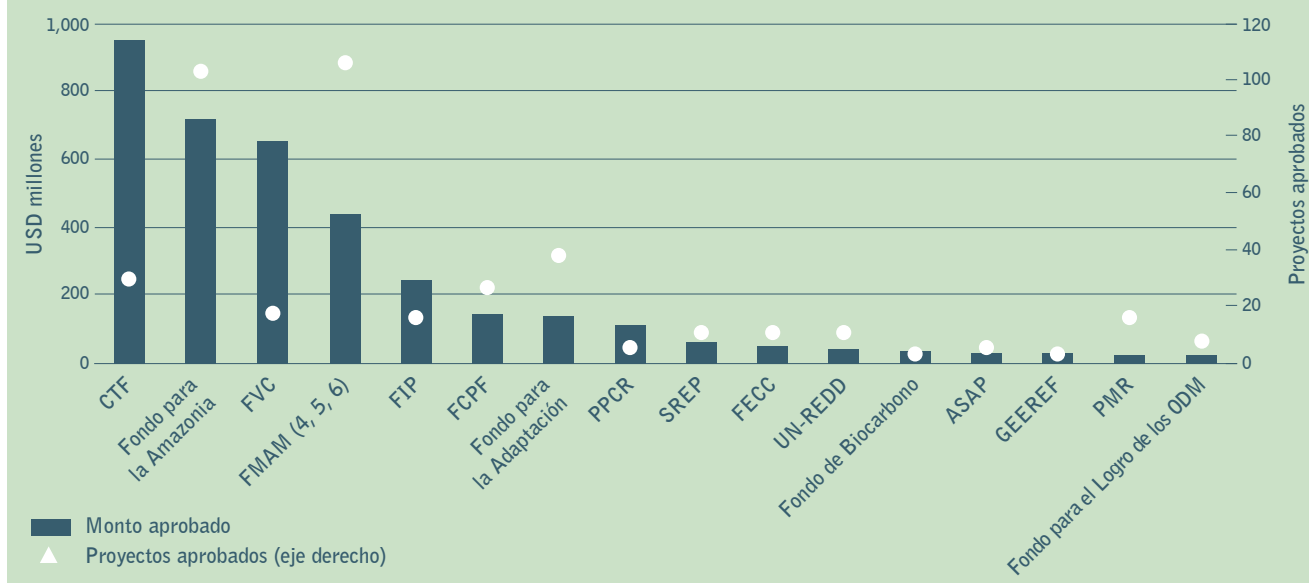
También se prevé que América Latina experimente uno de los mayores incrementos de la tasa de consumo de energía del mundo como consecuencia del crecimiento económico esperado. Esto subraya la importancia de una vía de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono. Los países latinoamericanos han liderado el compromiso con metas ambiciosas para el clima. Por ejemplo, México fue el primer país en desarrollo que presentó su plan nacional sobre el clima en el marco del Acuerdo de París, con un

compromiso de reducir en un 22 % sus emisiones de gases de efecto invernadero de cara a 2030, independientemente del apoyo internacional. Los regímenes de conservación forestal en muchos países (como Brasil, Perú o Ecuador) constituyen una parte importante de la ambición de la región con respecto al clima.

¿Cuál es el origen del financiamiento para el clima?

La mayor contribución de financiamiento para el clima en la región proviene del Fondo para una Tecnología Limpia (CTF), un fondo multilateral administrado por el Banco Mundial que ha aprobado un total de USD 947 millones para 29 proyectos en México, Chile, Colombia, Honduras y Nicaragua. Casi todo este financiamiento se ha aprobado como préstamos en condiciones concesionarias. El segundo proveedor más importante de financiamiento para el clima en la región es el Fondo para la Amazonia, que ha asignado USD 717 millones a 102 proyectos dentro de Brasil (cuadro 1). En 2018, el Fondo Verde para el Clima (FVC) ha aumentado hasta convertirse en el tercer financiador más importante de América Latina, con USD 656 millones aprobados para 14 proyectos y tres programas de preparación, por delante del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM). El 75% del financiamiento total para la región proviene de estas cuatro fuentes.

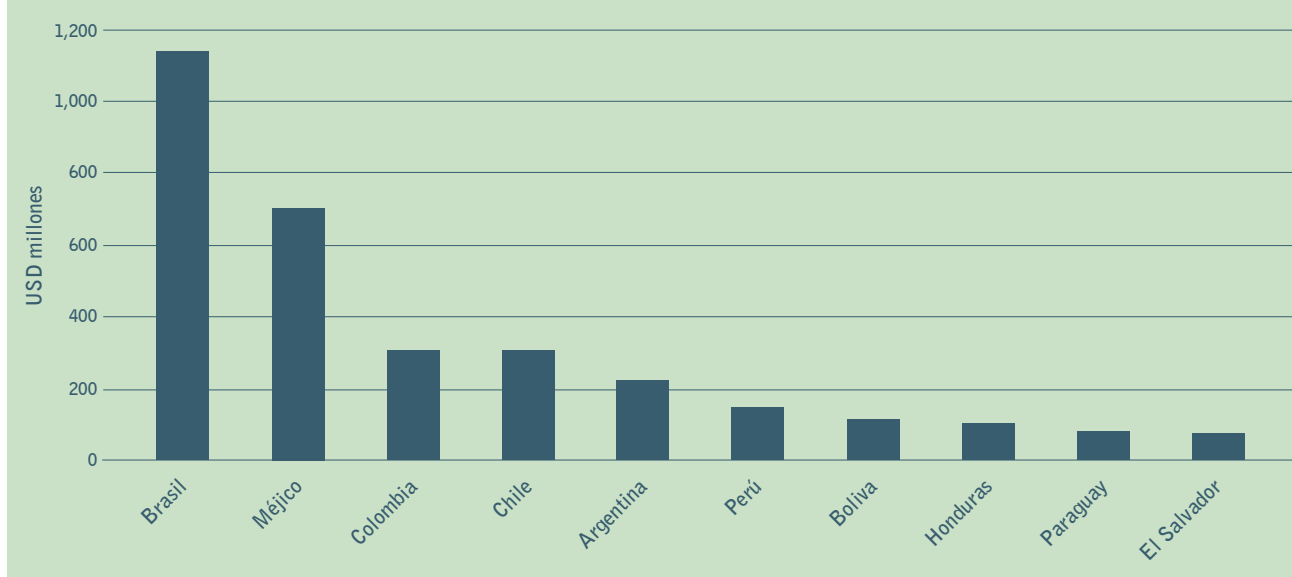
Figure 1: Funds supporting Latin American countries (2003-2018)



Cuadro 1: Fondos que apoyan a países latinoamericanos (2003-2018)

Fondo	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Fondo para una Tecnología Limpia (CTF)	947	29
Fondo para la Amazonia	717	102
Fondo Verde para el Clima (FVC)	656	17
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5 y 6)	440	105
Programa de Inversión Forestal (FIP)	243	15
Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques (FCPF)	144	26
Fondo para la Adaptación	135	37
Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR)	112	5
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	61	10
Fondo Especial sobre el Cambio Climático (FECC)	46	10
Programa ONU-REDD (UN-REDD)	43	10
Fondo de Biocarbono	36	2
Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)	32	5
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (GEEREF)	31	2
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	26	15
Fondo para el Logro de los ODM	24	7

Figure 2: Top ten recipient countries by amount approved (2003-2018)



También llega financiamiento bilateral para el clima a América Latina. Dicho financiamiento complementa las aportaciones de los fondos multilaterales para el clima. Esto incluye los fondos bilaterales para el clima de Alemania y el Reino Unido, activos en la región². Sin embargo, CFU no hace seguimiento de los fondos bilaterales debido a la carencia relativa de acceso a información transparente y detallada sobre las actividades y los gastos corrientes.

¿Quién recibe el dinero?

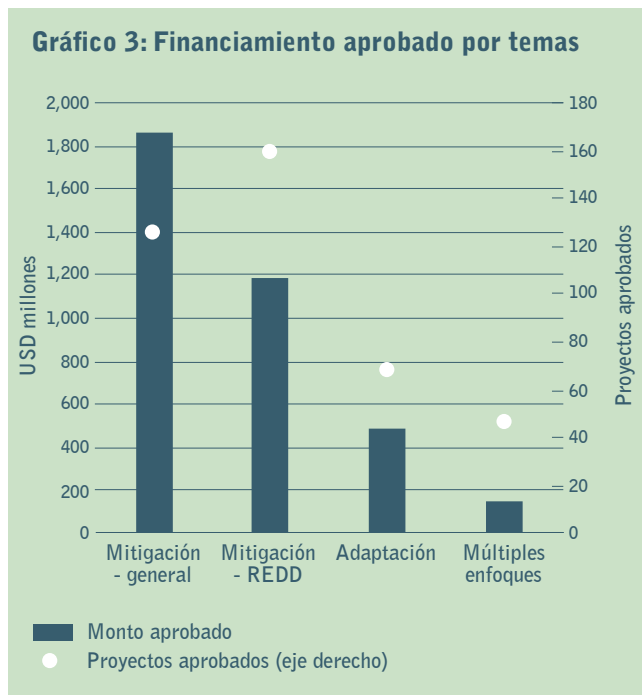
La distribución del financiamiento para el clima en la región sigue estando muy concentrada en las economías más grandes como Brasil (USD 1138 millones) y México (USD 705 millones), que reciben conjuntamente el 49% de todo el financiamiento para el clima aprobado en la región (gráfico 2). Chile, Colombia y Argentina –países de ingresos medianos o altos– son los siguientes principales beneficiarios.

¿Quién está recibiendo fondos?

Hasta la fecha, el 82% del financiamiento ha apoyado actividades de mitigación en la región (50% para energía y 32% para REDD+) (gráfico 3). Sólo el 13% del financiamiento apoya proyectos de adaptación y el 4% se destina a proyectos con múltiples enfoques.

De los 43 nuevos proyectos en América Latina en 2018, un apoyo considerable provino del FVC (USD 419 millones para siete proyectos). El siguiente fue el Fondo para la Amazonía con USD 100 millones para 10 proyectos. El FVC se concentra más en proyectos y programas más grandes y transformadores y la reforma más amplia de los marcos políticos, mientras que el Fondo para la Amazonía y el FMAM (que financiaron 12 nuevos proyectos en 2018 con USD 27 millones) intentan apoyar intervenciones más pequeñas en proyectos. Por ejemplo, el FMAM continuó su apoyo a las Comunicaciones Nacionales y los Informes Bienales de Actualización, con nuevos proyectos en Argentina, Chile, Colombia y Guatemala.

Los cinco proyectos más grandes aprobados en la región en 2018 corresponden al FVC. Brasil (USD 195 millones) recibió asistencia para reducir la intensidad energéticas las ciudades del país, mientras que Argentina (USD 103 millones) recibió apoyo para aumentar las inversiones de pequeñas y medianas empresas en energías renovables y eficiencia energética. En ambos casos, el financiamiento se concedió predominantemente en forma de préstamos en condiciones concesionarias.



Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-2018)

Tema	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Mitigación - general	1861	125
Mitigación - REDD	1192	159
Adaptación	487	67
Múltiples enfoques	153	46

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Clean energy project preparation facilities: mapping the global landscape.** Darius Nassiry, Sam Pickard, Shelagh Whitely and Andrew Scott from ODI provide a comprehensive mapping of the project preparation facility global landscape. The results cover 150 project preparation facilities and form the most comprehensive study of its kind to date. Available at: <https://bit.ly/2RcGuQc>
- **“Back to the Future” for GCF After Recent Bahrain Board Meeting.** Liane Schalatek from Heinrich Böll Stiftung North America goes “Back to the Future” reporting on the October 2018 Green Climate Fund board meeting and its implications. Available at: <https://bit.ly/2r5dTkj>
- **Local actors ready to act: Six proposals to improve their access to the Green Climate Fund.** Menno Bosma, Maaïke de Hon, Annelieke Douma, Daan Robben, Raju Pandit Chhetri, Titi Soentoro and Liane Schalatek, bring together Both ENDS; Heinrich Böll Stiftung North America; Aksi! for gender, social and ecological justice; and the Prakriti Resources Centre to describe six specific proposals to stimulate more and deeper debate on the crucial role local actors play in the transformative change needed to deal with global climate change. Available at: <https://bit.ly/2SdV2PH>
- **Not a Silver Bullet.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek look at whether insurance is fulfilling its promise and argue that in many instances it can serve as a distraction from alternative financing solutions for loss and damage. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2PW3aYr>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorisations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. A Heinrich Böll Stiftung North America product. Available at: <https://bit.ly/2nT55wa>
- **Radical Realism for Climate Justice.** A Civil Society Response to the Challenge of Limiting Global Warming to 1.5°C. Heinrich Böll Stiftung Berlin. Available at: <https://bit.ly/2PYfGqs>

Visit our website for more information and to contact us: ClimateFundsUpdate.org

Referencias

Banco Mundial (2014). Bajemos la temperatura: Cómo hacer frente a la nueva realidad climática. Banco Mundial, Ciudad de Washington.

Sitio web de Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en diciembre de 2018)

CEPAL (2014). La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Paradojas y desafíos. Síntesis 2014. Disponible en línea en: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37471-la-economia-del-cambio-climatico-en-america-latina-y-el-caribe-paradojas-y-desafios>.

FAO/CEPAL/ALADI (2016). Seguridad alimentaria, nutrición y erradicación del hambre: CEPAL 2025. Disponible en: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/428178/>

Notas finales

1. Este análisis regional no incluye al Caribe. Se ocupa de los países del Caribe en la reseña sobre pequeños estados insulares en desarrollo (documento 12).
2. En 2014, el último año en que CFU pudo hacer seguimiento de los fondos bilaterales para el clima, los flujos acumulados de financiamiento desde 2008 incluían USD 234 millones de la Iniciativa Internacional sobre el Clima de Alemania y USD 82 millones del Fondo Internacional para el Clima del Reino Unido.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

© ODI y HBF 2019.
CC BY-NC 4.0.

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512