



Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: América Latina

Neil Bird y Charlene Watson, ODI,
y Liane Schalatek y Katharina Keil, HBS

Información **6**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

DICIEMBRE DE 2017

América Latina es una región muy heterogénea, con diferentes niveles de desarrollo económico y social y tradición indígena tanto entre los países como dentro de ellos. Los impactos del cambio climático, especialmente el derretimiento de los glaciares y los cambios en el caudal de los ríos, los acontecimientos extremos y los riesgos para los sistemas de producción de alimentos afectan al desarrollo en las áreas tanto rurales como urbanas de la región. El financiamiento para el clima en América Latina está muy concentrado, y Brasil y México reciben la mitad de los fondos para la región. Las actividades de mitigación reciben más de seis veces más fondos que las actividades de adaptación de los fondos multilaterales para el clima, con USD 2500 millones y USD 400 millones respectivamente. Desde 2003, se han aprobado un total de USD 3100 millones para 335 proyectos en la región de los fondos multilaterales para el clima de los que hace seguimiento Climate Finance Updates (CFU)¹ y se aprobaron 26 nuevos proyectos en 2017 por un total de USD 261 millones. Los fondos de inversión en el clima administrados por el Banco Mundial (CTF, FIP, PPCR y SREP), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y el Fondo Verde para el Clima financiaron colectivamente el 69% de estos nuevos proyectos.

Introducción

El cambio climático podría costarle a América Latina entre el 1,5% y el 5% de su PIB anual (CEPAL, 2014). Se prevé que la agricultura sea el sector económico más afectado, con una serie de impactos que van del aumento de la erosión, al traslado de las zonas de cultivo y una proliferación de plagas (FAO/CEPAL/ALADI, 2016). Un problema adicional es la disminución de los glaciares andinos, de los que depende el abastecimiento de agua de mucha de la región, y la continua deforestación de los bosques tropicales. Teniendo en cuenta la persistencia de la desigualdad de los ingresos y la pobreza en la región, incluso en las economías más desarrolladas, se tendrá que dar más importancia a las necesidades de adaptación de la región dentro de las estrategias nacionales de desarrollo sostenible.

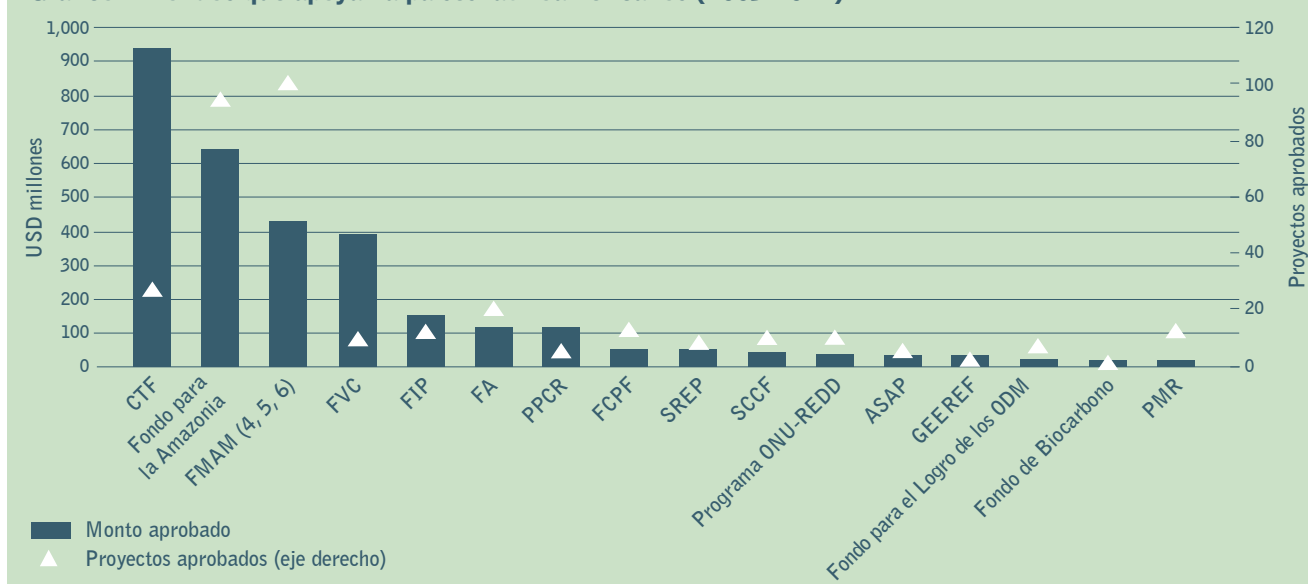
También se prevé que América Latina experimente uno de los mayores incrementos de la tasa de consumo de energía del mundo como consecuencia del crecimiento económico esperado. Esto subraya la importancia de una vía de desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono. Los países latinoamericanos han liderado el compromiso con metas ambiciosas para el clima. Por ejemplo, México fue el primer país en desarrollo que presentó su plan nacional sobre el clima en el marco del Acuerdo de París, con un

compromiso de reducir en un 22 % sus emisiones de gases de efecto invernadero de cara a 2030, independientemente del apoyo internacional. Los regímenes de conservación forestal en muchos países (como Brasil, Perú o Ecuador) constituyen una parte importante de la ambición de la región con respecto al clima.

¿Cuál es el origen del financiamiento para el clima?

La mayor contribución de financiamiento para el clima en la región proviene del Fondo para una Tecnología Limpia (CTL), un fondo multilateral administrado por el Banco Mundial que ha aprobado un total de USD 935 millones para 27 proyectos en México, Chile, Colombia, Honduras y Nicaragua. Casi todo este financiamiento se ha aprobado como préstamos en condiciones concesionarias. El segundo proveedor más importante de financiamiento para el clima en la región es el Fondo para la Amazonia, que ha asignado USD 640 millones a 94 proyectos dentro de Brasil (cuadro 1). El Fondo para el Medio Ambiente Mundial, que ofrece exclusivamente donaciones, y el Fondo Verde para el Clima, con una combinación de instrumentos financieros utilizados para proyectos, son los siguientes financiadores más importantes, y el 78% del financiamiento total para la región proviene de estas cuatro fuentes.

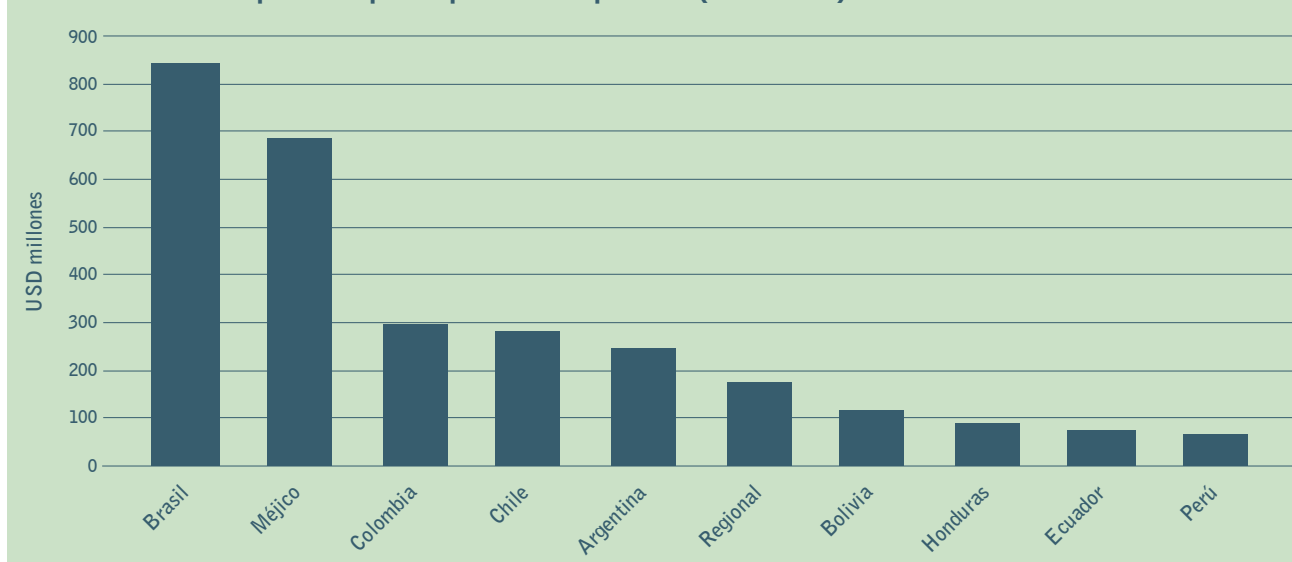
Gráfico 1: Fondos que apoyan a países latinoamericanos (2003-2017)



Cuadro 1: Fondos que apoyan a países latinoamericanos (2003-2017)

Fondo	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Fondo para una Tecnología Limpia	935	27
Fondo para la Amazonia	640	94
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5 y 6)	429	100
Fondo Verde para el Clima (FVC)	390	9
Programa de Inversión Forestal (FIP)	151	12
Fondo para la Adaptación (FA)	118	20
Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR)	116	5
Fondo para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques (FCPF)	54	13
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	51	8
Fondo Especial sobre el Cambio Climático (SCCF)	43	10
Programa ONU-REDD	39	10
Programa de Adaptación para la Agricultura en Pequeña Escala (ASAP)	32	5
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (GEEREF)	31	2
Fondo para el Logro de los ODM	24	7
Fondo de Biocarbono	20	1
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	17	12

Gráfico 2: Los diez primeros países por monto aprobado (2003-2017)



También llega financiamiento bilateral para el clima a América Latina. Dicho financiamiento complementa las aportaciones de los fondos multilaterales para el clima. Esto incluye los fondos bilaterales para el clima de Alemania y el Reino Unido, activos en la región². Sin embargo, CFU no hace seguimiento de los fondos bilaterales debido a la carencia relativa de acceso a información transparente y detallada sobre las actividades y los gastos corrientes.

¿Quién recibe el dinero?

La distribución del financiamiento para el clima en la región sigue estando muy concentrada en las economías más grandes como Brasil (USD 845 millones) y México (USD 686 millones), que reciben conjuntamente el 49% de todo el financiamiento para el clima aprobado (gráfico 2). Chile, Colombia y Argentina –países de ingresos medianos o altos– son los siguientes principales beneficiarios.

¿Quién está recibiendo fondos?

Hasta la fecha, el 84% del financiamiento ha apoyado actividades de mitigación en la región (54% para energía y 30% para REDD+) (gráfico 3). Sólo el 13% del financiamiento apoya proyectos de adaptación y el 3% se destina a proyectos con múltiples enfoques.

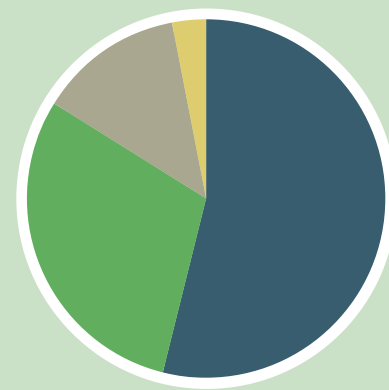
De los 26 nuevos proyectos en América Latina en 2017, un apoyo considerable provino de los CIF, el FVC, el FMAM y el FA. Estos fondos tienen estrategias de financiamiento ampliamente complementarias en la región: los CIF y el FVC se concentran en proyectos y programas más grandes y transformadores y la reforma más amplia de los marcos políticos, mientras que el FMAM y el FA intentan apoyar intervenciones más pequeñas en proyectos. Por ejemplo, el FMAM continuó su apoyo a las Comunicaciones Nacionales y los Informes Bienales de Actualización, con nuevos proyectos en Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala y Paraguay.

El Proyecto de Desarrollo de Energías Limpias en Colombia aportó USD 40 millones en garantías de segundas pérdidas para promover la ampliación de energías renovables y la eficiencia energética en el país, mediante la mejora de la solvencia de las inversiones en energías limpias. El FVC aprobó USD 119 millones para apoyar a la región (que incluyen USD 99 millones para la adaptación) para tres nuevas inversiones en cuatro países (Colombia, Argentina, México y Guatemala), por medio de una serie de instrumentos de financiamiento destinados a respaldar actividades en los sectores de la agricultura, el agua y el saneamiento.

Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-2017)

Tema	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Mitigación - general	1659	115
Mitigación - REDD	913	134
Adaptación	419	46
Múltiples enfoques	99	40

Gráfico 3: Financiamiento aprobado y desembolsado por temas (2003-2017)



- Mitigación - General 54%
- Mitigación - REDD 30%
- Adaptación 13%
- Múltiples enfoques 3%

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Six development finance proposals to expand climate investment.** Ilmi Granoff, Darius Nassiry, Neil Bird, Chris Humphrey, Paddy Carter, Alberto Lemma and Annalisa Prizzon describe six promising finance proposals to support greater ambition for low-carbon development. Available at: <http://bit.ly/2n4VLM8>
- **Budgeting for NDC action: initial lessons from four climate-vulnerable countries.** Neil Bird examines the evidence of resourcing NDC policies and actions in four sub-Saharan African countries; Ethiopia, Ghana, Kenya and Uganda. Available at: <http://bit.ly/2EtPkWC>
- **Resource Guide for NDC Finance.** James Rawlins with Matthew Halstead and Charlene Watson present a selection of resources on financing nationally determined contributions (NDCs). Available at: <http://bit.ly/2EbuPKU>
- **Financing our shared future: navigating the humanitarian, development and climate finance agendas.** Charlene Watson outlines what we know about the financing targets and needs, where there is agreement between the agendas on financing issues and where tensions may emerge. Available at: <http://bit.ly/2FTADcD>
- **Promoting Rights-Based Climate Finance for People and the Planet.** A joint discussion paper by hbs and the OHCHR's Right to Development Division outline how existing climate financing mechanisms, including the GCF as a case study, can strengthen their integration of human rights considerations. Available at: <http://bit.ly/2nQPsFq>
- **Financing Loss and Damage: A Look at Governance and Implementation Options.** Julie-Anne Richards and Liane Schalatek discuss categorizations of loss and damage approaches, financing options and whether existing climate funds could channel loss and damage financing. Available at: <http://bit.ly/2nT55wa>
- **Contracts for Sustainable Infrastructure.** In this joint publication by hbs and IISD, Martin Dietrich Brauch outlines how public private partnership (PPP) contracts need to be constructed to ensure the economic, social and environmental and climate co-benefits of infrastructure investments. Available at: <http://bit.ly/2nQNBjQ>

Contact us for more information at info@climatefundsupdate.org

Referencias y enlaces útiles

Sitio web de Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en diciembre de 2017)

CEPAL (2014). La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe. Paradojas y desafíos. Síntesis 2014. Disponible en línea en: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/37471-la-economia-del-cambio-climatico-en-america-latina-y-el-caribe-paradojas-y-desafios>.

FAO/CEPAL/ALADI (2016). Seguridad alimentaria, nutrición y erradicación del hambre: CEPAL 2025. Disponible en: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/428178/>

Banco Mundial (2014). Bajemos la temperatura: Cómo hacer frente a la nueva realidad climática. Banco Mundial, Ciudad de Washington.

Notas finales

1. Este análisis regional no incluye al Caribe. Se ocupa de los países del Caribe en la reseña sobre pequeños estados insulares en desarrollo (documento 12).
2. En 2014, el último año en que CFU pudo hacer seguimiento de los fondos bilaterales para el clima, los flujos acumulados de financiamiento desde 2008 incluían USD 234 millones de la Iniciativa Internacional sobre el Clima de Alemania y USD 82 millones del Fondo Internacional para el Clima del Reino Unido.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel:+44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington, DC | 20005 | USA
Tel:+1 202 462 7512