



Reseña temática sobre el financiamiento para el clima: Financiamiento para mitigación

Neil Bird y Charlene Watson, ODI,
y Liane Schalatek y Katharina Keil, HBS

Información básica sobre **4** financiamiento para el cambio climático

DICIEMBRE DE 2017

El avance en las reducciones ambiciosas de las emisiones ha sido lento hasta la fecha. El financiamiento para el cambio climático puede contribuir de manera crucial a que los países en desarrollo pasen a adoptar sistemas más ambientalmente sostenibles de producción y uso de la energía, a la vez que abordan las prioridades para el desarrollo de la seguridad y la pobreza energéticas. Actualmente, las principales fuentes de financiamiento público para la mitigación del cambio climático son el Fondo para una Tecnología Limpia (CTF), administrado por el Banco Mundial, y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), mientras que el Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables (FMEER) de la Unión Europea y el Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) del Banco Mundial aportan un menor nivel de financiamiento para mitigación. El Fondo Verde para el Clima (FVC), que ya está en funcionamiento, se convertirá cada vez más en una fuente importante de financiamiento para mitigación. Actualmente, alrededor del 53% del financiamiento aprobado desde 2003 procedente de las iniciativas específicas para el clima, de las que hace seguimiento Climate Funds Update (CFU) corresponde a iniciativas de mitigación (excluyendo REDD+), sobre todo para apoyar el desarrollo y la implantación de energías renovables y tecnologías de eficiencia energética en países en rápido crecimiento. En diciembre de 2017, el monto acumulado de financiamiento para la mitigación aprobado por los fondos para el clima era de USD 9100 millones.

Introducción

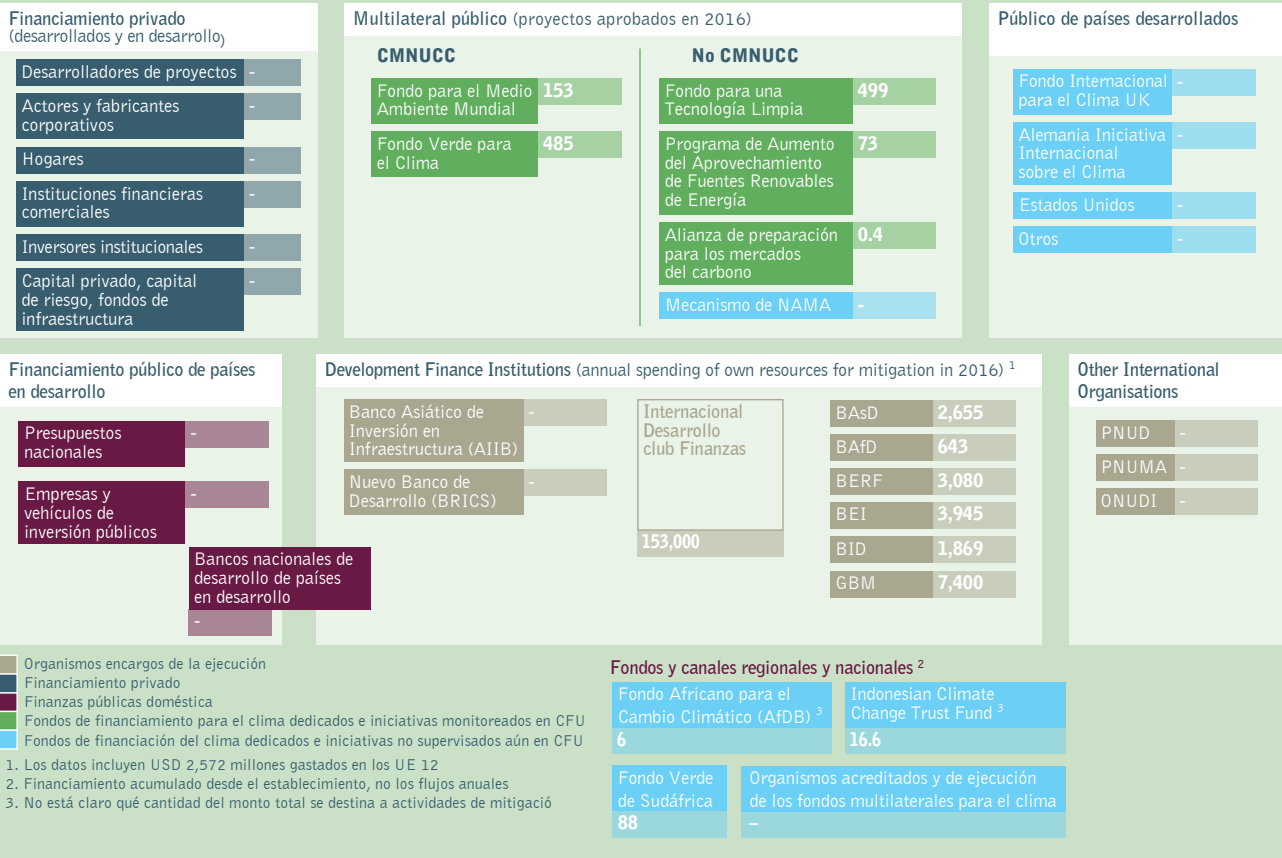
Existe un consenso global, confirmado por la Quinta Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), en que el aumento de la temperatura debido al cambio climático debería limitarse a dos grados centígrados para poder evitar los impactos más peligrosos, y que el tiempo para actuar se está agotando rápidamente. Se prevé que las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero (GEI) tendrían que reducirse entre un 40% y un 70% para 2050, en

comparación con los niveles de 2010, a fin de cumplir este objetivo (IPCC, 2014). El Acuerdo de París aumentó la ambición de mantener el calentamiento global más cerca de 1,5 grados centígrados, lo que sube aún más el listón. El grueso de la responsabilidad inmediata de la reducción de las emisiones de GEI recae en los países desarrollados, pero también es esencial que los países en desarrollo incorporen la mitigación del cambio climático a sus estrategias de desarrollo mediante la adopción de estrategias integrales de desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono. El financiamiento internacional para el clima puede ayudar a

Cuadro 1: Los principales fondos que apoyan la mitigación (2003-2017, en millones de USD)¹

Fondo	Promtido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo para una Tecnología Limpia (CTF)	5466,15	4774,15	5153,5	114
Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM 4, 5 y 6)	3352,55	3337,97	2142,9	493
Fondo Verde para el Clima (FVC)	10 009,72	6412,60	1063,0	16
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	719,66	422,76	479,9	41
Fondo Mundial para la Eficiencia Energética y las Energías Renovables	281,50	275,50	223,6	19
Alianza de preparación para los mercados del carbono (PMR)	128,23	119,23	52,3	31
Fondo Verde para el Clima (FVC)	10,255.39	9896.38	313.9	7
Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP)	744.65	742.29	236.41	29

Gráfico 1: Arquitectura del financiamiento para la mitigación (USD millones)



los países en desarrollo a ejecutar medidas de mitigación como programas de energía renovable y eficiencia energética, y transporte más sostenible.

¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de mitigación?

El cuadro 1 presenta los principales fondos multilaterales para el clima, de los que hace seguimiento CFU y que apoyan actividades de mitigación en países en desarrollo. Hay una amplia diferencia entre los fondos en términos del tamaño de los proyectos de mitigación, los programas que pueden asumir y el número de países en desarrollo que apoyan. Por ejemplo, los 114 proyectos aprobados dentro del CTF, benefician únicamente a un pequeño número de

economías de mercado emergentes para que amplíen sus actividades. El CTF ha aprobado USD 5000 millones de financiamiento a esos países, en gran medida a través de préstamos programáticos. Por el contrario, los más de 500 proyectos individuales financiados con donaciones en el marco del FMAM 4, 5 y 6, que abarcan la mayoría de los países en desarrollo, representan menos de la mitad de esta cantidad. El sistema del FMAM para la asignación transparente de recursos (STAR) permite específicamente a los países en desarrollo con bajos ingresos per cápita acceder a financiamiento para mitigación a pequeña escala en forma de donaciones del Fondo.

En tres años, el FVC ha aprobado algo más de USD 1000 millones para proyectos enfocados en la mitigación, y la mitad de esta cantidad en forma de préstamos en

Gráfico 2: Los principales fondos que apoyan la mitigación, (2003-2016) ¹

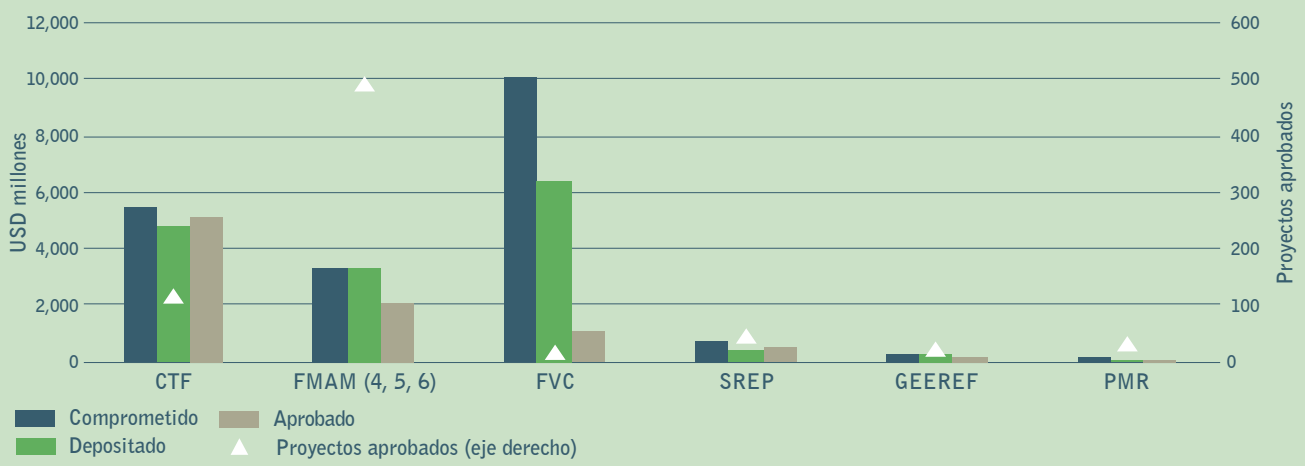
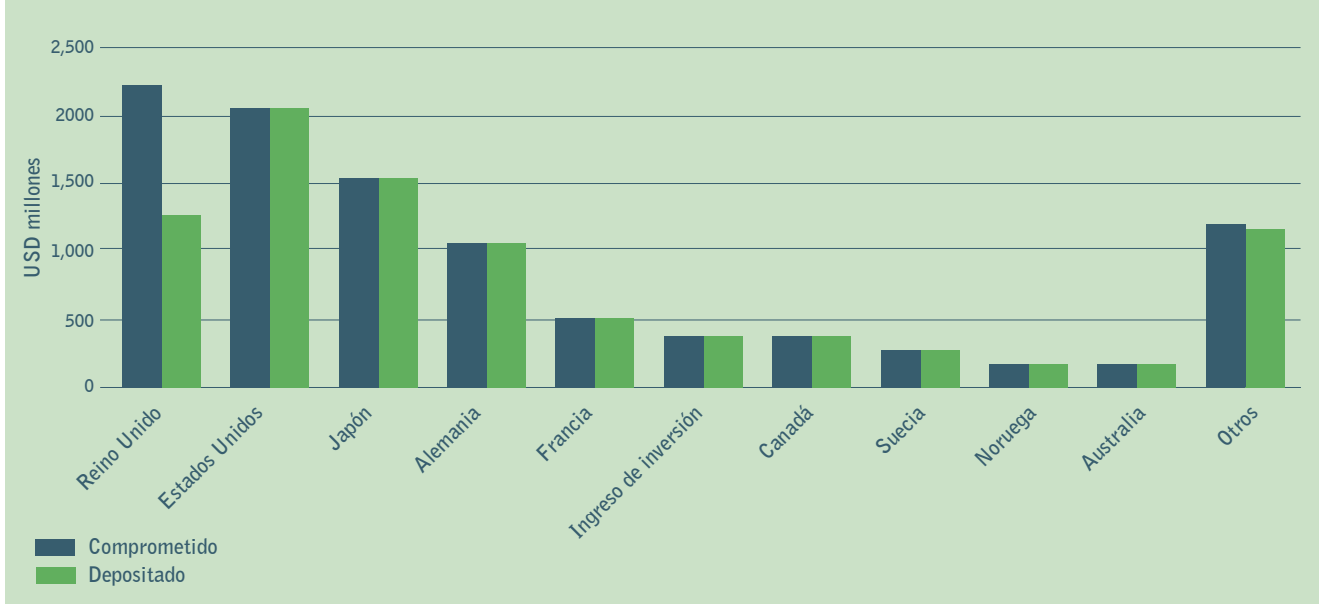


Gráfico 3: Compromisos y depósitos en fondos para la mitigación (2003-2017)²



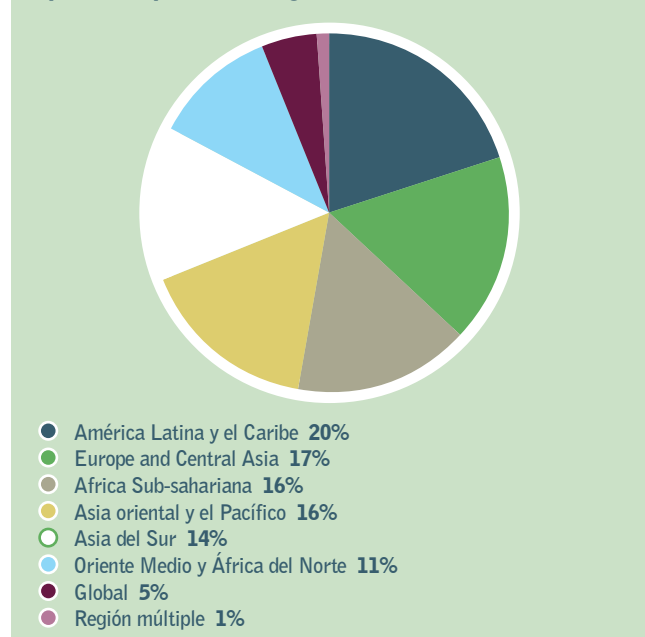
condiciones concesionarias. Todavía no han cobrado impulso los desembolsos para los proyectos, que representaban el 9% del financiamiento aprobado hasta diciembre de 2017. Durante ese período, el FVC también ha aprobado 11 proyectos multisectoriales por valor de USD 731 millones, como el financiamiento de USD 378 millones para mecanismos de financiamiento de energías sostenibles (SSEF) en 10 países.

El Programa para el Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (SREP) de los fondos de inversión en el clima, cuyo objetivo es el aumento de la generación de energía renovable y mejorar el acceso a la energía en los países en desarrollo más pobres, había aprobado 41 proyectos hasta diciembre de 2017. Por su parte, la Alianza para la preparación de los mercados del carbono ayuda actualmente a 17 países de ingresos medianos a aplicar políticas para promover la inversión privada en actividades de mitigación a través de financiamiento en condiciones concesionarias.

¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para la mitigación?

Hasta la fecha, los compromisos de contribución de Estados Unidos, Japón, Reino Unido, Alemania y Francia a los fondos en el cuadro 1 (excluyendo los multisectoriales del FVC2) constituyen el 74% de los USD 10 000 millones totales comprometidos (gráfico 2). Alrededor de USD 8900 millones de esta cantidad comprometida se han depositado efectivamente en los fondos.

Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento aprobado para la mitigación (2003-2017)



¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos de mitigación se financian?

El financiamiento para mitigación se ha distribuido de manera relativamente uniforme a nivel mundial (gráfico 3). Diez países han recibido el 57% del total del financiamiento para mitigación. Los países en fase de desarrollo rápido y con necesidades y posibilidades considerables de mitigación como India (USD 1056 millones), Marruecos (USD 651 millones), México (USD 600 millones), Sudáfrica (USD 564 millones) e Indonesia (USD 484 millones) son los principales receptores del financiamiento aprobado para mitigación. Sin embargo, pueden producirse tensiones entre el aprovechamiento de oportunidades de mitigación de los GEI en menos países y la inversión en iniciativas a menor escala que ofrezcan soluciones energéticas de las que puedan beneficiarse todos los países en desarrollo. Muchos proyectos aprobados por el FMAM y el SREP han procurado mejorar el acceso a la energía para los pobres mediante la promoción de la electrificación rural y el uso de tecnologías de energía renovable.

Con el FMAM-6 en 2014, este fondo empezó a cambiar su estrategia de programación de las inversiones a nivel del proyecto en tecnologías específicas a un enfoque programático integral que abarca diferentes ámbitos de influencia (FMAM 2014). De cara al FMAM-7 (2018-2020) tiene previsto seguir expandiendo su enfoque piloto de un instrumento no concesionario dentro del ámbito del clima (FMAM, 2017).

En 2017, se hizo evidente la preponderancia del FVC como fuente principal de financiamiento para actividades globales de mitigación. El FVC aprobó más de USD 500 millones para cinco proyectos de generación de energía e infraestructuras sostenibles. El CTF (USD 254 millones) y el GEF (USD 206 millones) también continuaron aumentando la escala de su financiamiento en 2017.

Referencias y enlaces útiles

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en diciembre de 2017)

CTF (2017). CTF Semi-Annual Operational Report, Ciudad de Washington. https://www.climateinvestmentfunds.org/sites/default/files/meeting-documents/ctf_tfc_20_3_sar_rev.1.pdf

Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

FMAM (2014). GEF-6 Programming Directions. Ciudad de Washington: FMAM.

FMAM (2017). GEF-7 Programming Directions and Policy Agenda, Washington, DC: FMAM.

IPCC (2014). Climate Change 2014: Synthesis Report. Contribución de los grupos de trabajo I, II, y III al Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Ginebra, Suiza: IPCC.

CMNUCC (2016). Second Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows. Comité Permanente sobre Finanzas de la CMNUCC, Bonn, Alemania. http://unfccc.int/cooperation_and_support/financiamiento_mecanismo/comite_permanente/items/8034.php

Notas finales

1. Se incluyen los compromisos totales y los montos depositados de los fondos con múltiples enfoques, el FMAM y el FVC, mientras que las aprobaciones y los proyectos se refieren a los proyectos específicos de mitigación.
2. No es posible determinar la parte de los compromisos procedentes de países particulares para el FVC destinados a actividades de mitigación (véase el documento 11 para obtener más información sobre los compromisos). La divergencia entre los compromisos y los depósitos en el caso del Reino Unido se debe al uso de pagarés.

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute

203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel:+44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America

1432 K Street, NW | Suite 500 | Washington, DC | 20005 | USA
Tel:+1 202 462 7512