



Reseña temática sobre el financiamiento para el clima: Financiamiento para REDD+

Charlene Watson, Sejal Patel, ODI,
Liane Schalatek, HBS

Información **5**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

NOVIEMBRE 2016

Desde 2008, se han comprometido USD 4000 millones para cinco fondos que apoyan iniciativas para la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal más conservación (REDD+). A pesar del fuerte interés en la posibilidad de aprovechar mecanismos basados en el mercado para apoyar programas de REDD+, el futuro de dichos mecanismos sigue siendo muy incierto. Durante el año pasado se produjeron pocas aprobaciones de proyectos de REDD+, aunque se ha avanzado algo en los desembolsos. Mientras que se han aprobado USD 2000 millones para actividades de REDD+ desde 2008, en los últimos 12 meses solo se han aprobado USD 17 millones. Noruega es el principal contribuyente al financiamiento para REDD+, seguido de Reino Unido, Alemania y Estados Unidos. Ha habido algunos cambios significativos en la arquitectura de la REDD+ y crecientes esfuerzos para promover que los países en desarrollo vayan más allá de la preparación y el desarrollo de la capacidad y adopten programas de demostración y reducción de emisiones con pagos basados en resultados comprobados.

Introducción

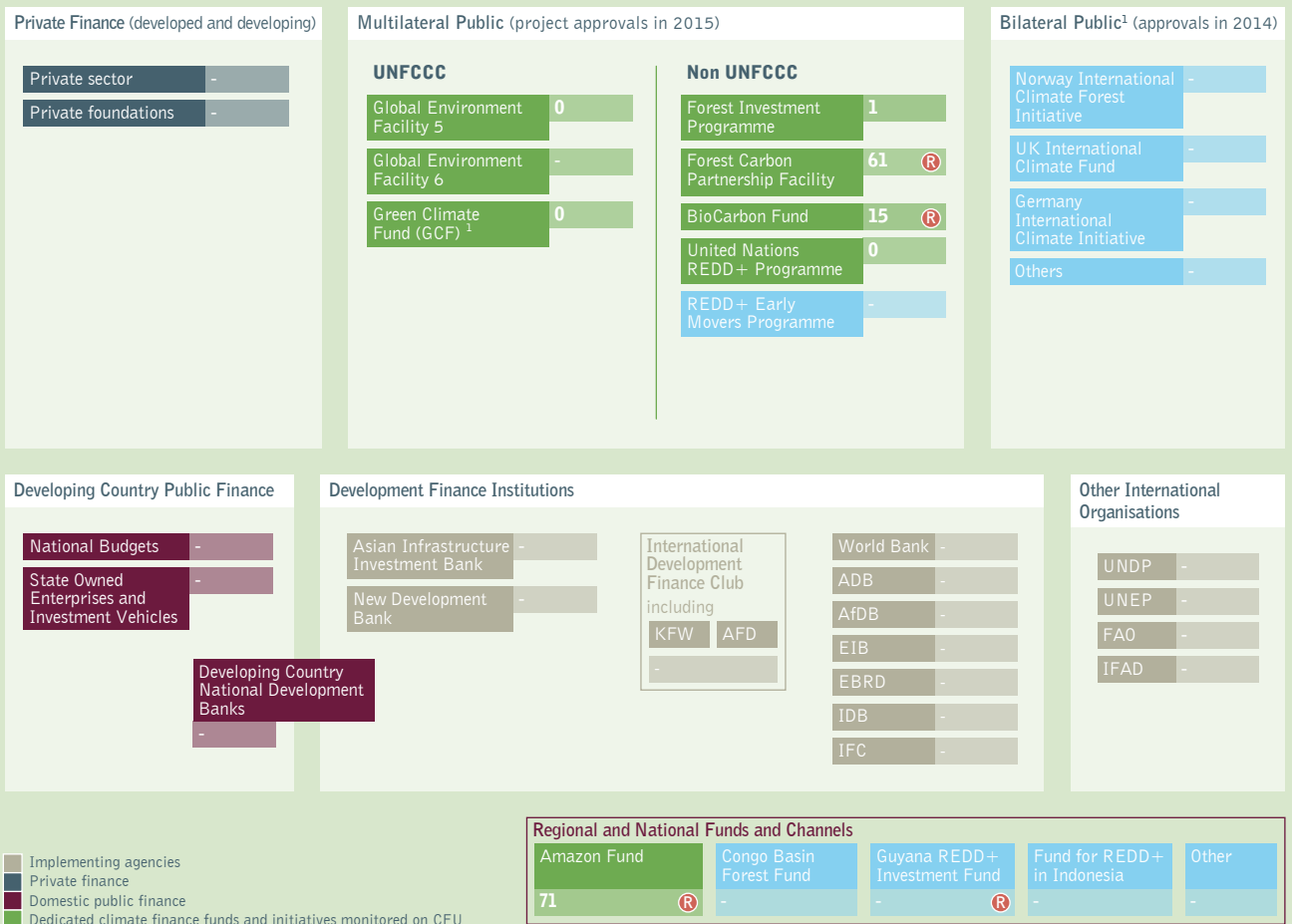
La REDD+ ha cobrado importancia después del reconocimiento de que los usos de la tierra, principalmente la deforestación, son responsables de entre el 12% y el 20% de las emisiones de gases de efecto invernadero en el mundo. Es más, los bosques tropicales ofrecen muchos servicios y apoyan los medios de vida de una cantidad estimada de 1600 millones de los habitantes más pobres del mundo, que dependen de los recursos de los bosques. La REDD+ puede contribuir a la promoción del uso sostenible en términos ambientales y sociales y la conservación de los recursos forestales, como parte de las estrategias de desarrollo; en tanto en cuanto se reconozcan y protejan las salvaguardias, los mecanismos con perspectiva de género que incluyan a beneficiarios y los derechos de uso tradicionales y de los pueblos indígenas. El marco de Varsovia sobre REDD+ negociado en la décimo novena Conferencia de las Partes (COP19) ha puesto de relieve la importancia de la aplicación de las salvaguardias, además de centrarse en el financiamiento para obtener resultados con las reducciones de emisiones verificadas. La idea de aprovechar mecanismos basados en el mercado del carbono para apoyar la REDD+ ha atraído un considerable interés. Aunque la estructura y el futuro de este tipo de mercado potencial siguen siendo

inciertos, una gran parte del financiamiento para REDD+ se ha gastado en actividades para preparar a los países para recibir financiamiento basado en la reducción de la deforestación y las emisiones asociadas.

¿Qué fondos para el clima apoyan actividades de REDD+?

Varias instituciones distintas proporcionan financiamiento para REDD+. Los Fondos para Reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques y para Preparación (FCPF-CF/RF), el Programa de Inversión Forestal (FIP) de los fondos de inversión en el clima y el programa de REDD de las Naciones Unidas (UN-REDD) son fondos multilaterales para la REDD+ con un total de USD 791 millones aprobados para actividades de proyectos. Finalmente, el Fondo para la Amazonía ha aprobado USD 576 millones. Aunque no se trata de un fondo específico para REDD+, parece que el Fondo Verde para el Clima (FVC), ahora en funcionamiento, va a centrar sus iniciativas, al menos en parte, en el aumento del financiamiento basado en resultados para proyectos de uso de la tierra y bosques, que, según ha determinado, puede contribuir a la mitigación del cambio climático, junto con los beneficios

Figure 1: International forests and climate change architecture (USD millions)

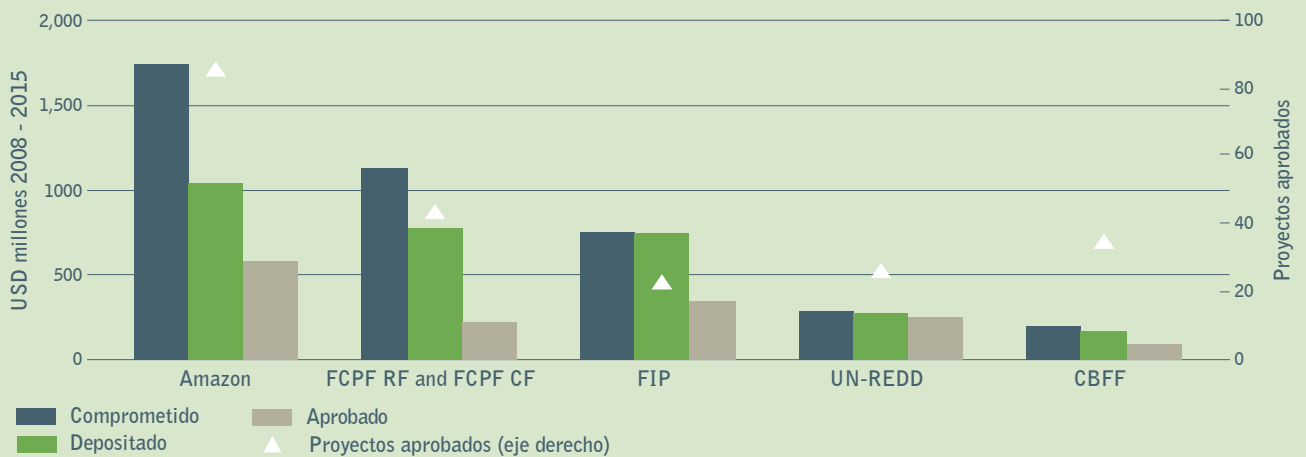


■ Implementing agencies
■ Private finance
■ Domestic public finance
■ Dedicated climate finance funds and initiatives monitored on CFU
■ Dedicated climate finance funds and initiatives not yet monitored on CFU

1. The GCF is yet to indicate a proportion of the deposited USD 10 billion that will be allocated to REDD+ activities

(R) Finance sources, funds and initiatives represent those allocating all or some finance as results-based finance

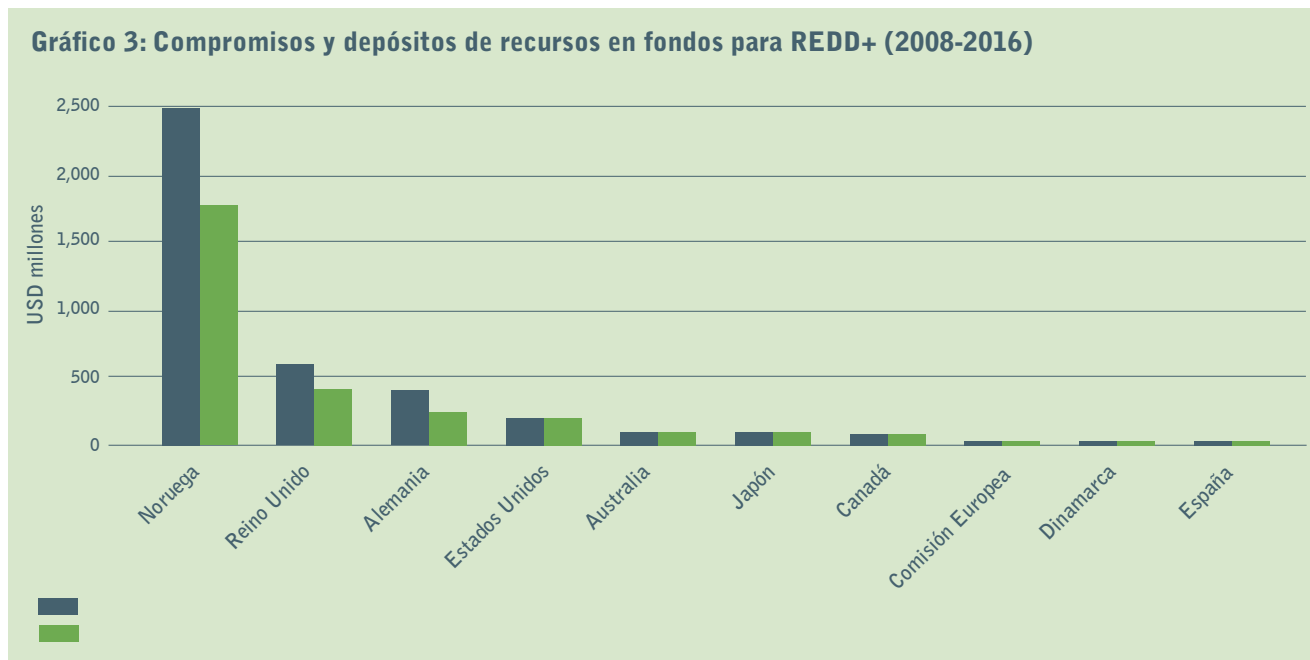
Gráfico 2: Fondos e iniciativas especializados en REDD+ (2008-2016)



Cuadro 1: Fondos que apoyan exclusivamente actividades de REDD+ (2008-2016, USD millones)

Fondo/Iniciativa	Prometido	Depositado	Aprobado	Proyectos aprobados
Fondo para la Amazonia	1,747	1037	576	85
Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques	1,120	765	207	45
Programa de Inversión Forestal	744	744	335	23
UN REDD	282	271	249	26
Fondo Forestal para la Cuenca del Congo (CBFF)	186	165	83	37

Gráfico 3: Compromisos y depósitos de recursos en fondos para REDD+ (2008-2016)



para los servicios de los ecosistemas y los medios de subsistencia.

No obstante, la arquitectura de la REDD+ está cambiando (gráfico 1). El año pasado, el Fondo Forestal para la Cuenca del Congo (CBFF) confirmó que iba a reducir sus operaciones tras la notificación del Reino Unido y Noruega de que no van a entregar el último 16 % de sus compromisos iniciales, reponer los recursos ni apoyar una nueva convocatoria de propuestas de proyectos. Este se debe en gran parte a que el conflicto y la inestabilidad política limitan los logros que se pueden alcanzar con el modelo de financiamiento del CBFF. En su lugar, la nueva Iniciativa para los Bosques de África Central (CAFI) anunciada en septiembre de 2015 va a apoyar a la región de la Cuenca del Congo con USD 250 millones comprometidos por Noruega para antes de 2021 como pagos basados en los resultados por las reducciones de emisiones. También se ha producido novedades para el financiamiento de REDD+ fuera de los fondos para el clima, como el compromiso del Gobierno indio de asignar USD 6000 millones de ingresos fiscales para incentivar que los estados mantengan los bosques intactos. La Corporación Financiera Internacional también ha anunciado un bono de silvicultura que ofrece a los inversores la opción de un cupón en efectivo o un cupón en forma de créditos de carbono forestal generados por el Proyecto de REDD+ del Corredor de Kaisgu en Kenya.

Durante los últimos 12 meses, el Fondo para la Amazonía obtuvo el aumento más significativo de promesas de contribución, con un compromiso de USD 713 millones adicionales. El aumento de los compromisos al FCPF-CF constituyeron el segundo incremento más grande, con un total de USD 281 millones (gráfico 2, cuadro 1). Se ha depositado alrededor del 73 % de todos los compromisos de contribución a los cinco fondos multilaterales, mientras que las nuevas aprobaciones de proyectos equivalen al 49 % de los fondos depositados en los fondos para la REDD+.

¿Quién compromete y deposita recursos en los fondos para REDD+?

Noruega ha contribuido la mayor cantidad de financiamiento a fondos multilaterales para actividades de REDD+ (gráfico 3). La contribución de Noruega representa el 61 % del monto total comprometido. El Reino Unido, Estados Unidos y Alemania son también contribuyentes importantes al financiamiento para la REDD+, tanto proporcionando recursos a fondos multilaterales como ejecutando proyectos a nivel bilateral.

¿Quién recibe el dinero y qué tipo de proyectos se financian?

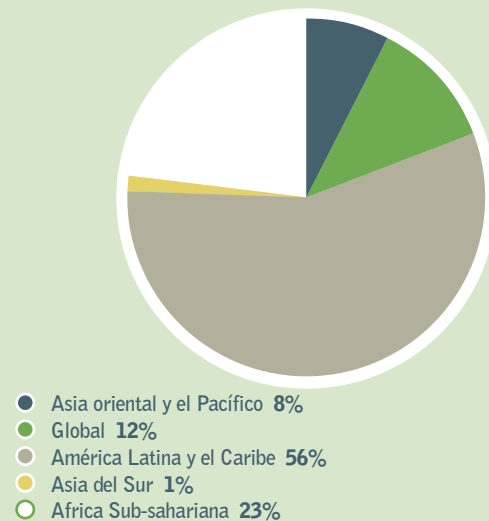
En el gráfico 4 se muestra que el 56 % del financiamiento multilateral aprobado para REDD+, equivalente a USD 819 millones, se destina a América Latina y el Caribe. El Fondo para la Amazonia apoya 78 proyectos en Brasil y el bioma amazónico y representa el 70 % (USD 576 millones) de esa cantidad, y el FIP proporciona USD 77 millones a Brasil y USD 60 millones a México.

El 23 % del financiamiento multilateral aprobado, equivalente a USD 334 millones, se ha dirigido a proyectos en África al sur del Sahara. El mayor beneficiario de financiamiento general para REDD+ en la región es la República Democrática del Congo, que ha recibido USD 90 millones.

El financiamiento para la REDD+ se destina cada vez más a promover que los países en desarrollo vayan más allá de la preparación y el desarrollo de la capacidad y adopten programas de demostración y reducción de emisiones con pagos basados en el desempeño. Los fondos que respaldan esta transición, como el FCPF y FIP, han procurado reorganizarse para prestar más apoyo a los países asociados. En julio de 2015, el Banco Mundial, fideicomisario en el FCPF-RF, el Fondo del Carbono y el FIP, había reorganizado las unidades operativas para mejorar la coherencia y la coordinación entre los tres fondos.

El FVC también está apoyando cada vez más actividades basadas en los bosques a través de proyectos multisectoriales que incluyen componentes tanto de mitigación como de adaptación. En 2016, el FVC aprobó dos proyectos, uno de Paisajes Sostenibles en Madagascar Oriental (USD 18,5 millones) y otro de Desarrollo de Huertos de Erguén en el Entorno Degradado de Marruecos (USD 39,3 millones), que generarán probablemente reducciones de las emisiones.

Gráfico 4: Distribución regional del financiamiento multilateral aprobado para REDD+ (2008-2015)



Referencias

Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en octubre de 2016).

FVC (2016) Support for REDD+. GCF/B.14/03. Disponible en: http://www.greenclimate.fund/documents/20182/409835/GCF_B.14_03_-_Support_for_REDD-plus.pdf/665055cb-78bd-45f3-a666-f3d06fb04a15.

Norman, N. y Nakhoda, S. (2014). The State of REDD+ Finance. CGD Working Paper 378. Center for Global Development, Ciudad de Washington, Estados Unidos. Disponible en: <http://www.cgdev.org/publication/state-redd-finance-working-paper-378>

Norman, M (2015) Better data can help international forest finance flow. <http://www.odi.org/comment/9879-better-data-can-help-international-forest-finance-flow>

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org