



Reseña regional sobre el financiamiento para el clima: África al sur del Sahara

Sam Barnard y Charlene Watson, ODI,
y Liane Schalatek, HBS

Información **7**
básica sobre
financiamiento
para el cambio
climático

NOVIEMBRE 2016

África al sur del Sahara (ASS) es tanto la región menos responsable del cambio climático global como la más vulnerable a sus impactos. Una multitud de actores están involucrados en dirigir financiamiento para el clima a la región, para apoyar el desarrollo con bajos niveles de emisión de carbono y ayudar a los países a adaptarse a los impactos graves que ya se están sintiendo. El Fondo para los Países Menos Adelantados (FPMA) y el Fondo para una Tecnología Limpia (CTF), administrado por el Banco Mundial, son los mayores proveedores de financiamiento acumulado en la región, pero el nuevo Fondo Verde para el Clima (FVC) fue el que aprobó más financiamiento nuevo en 2016. Los datos de Climate Finance Updates (CFU) indican que se han aprobado USD 3300 millones para 517 proyectos y programas en África al sur del Sahara desde 2003. Solo el 45 % de los fondos aprobados se han destinado a actividades de adaptación. El financiamiento en forma de donaciones sigue contribuyendo de manera crucial, especialmente para las actividades de adaptación, a garantizar que las acciones sobre el clima generen múltiples beneficios con una perspectiva de género para la mayoría de los países y grupos de población vulnerables.

Introducción

A Aunque ASS es responsable de sólo el 4 % de las emisiones globales anuales de gases de efecto invernadero, es la región más susceptible a los impactos peligrosos del cambio climático, que ya se están experimentando. Resulta especialmente preocupante la relación entre el cambio climático, la producción de alimentos y sus precios, y las condiciones climáticas extremas, que constituyen colectivamente un peligro para la seguridad alimentaria. De hecho, los mayores aumentos previstos de población en situación de pobreza como consecuencia del cambio climático se sitúan en África, principalmente debido a la fuerte dependencia de la agricultura de la economía del continente (FAO, 2016).

Es probable que los actuales niveles de financiamiento para el clima que se destinan a SSA sean insuficientes para satisfacer la necesidad demostrada de la región de financiamiento para la adaptación, que podría llegar a USD 50 000 millones anuales para 2050 con un nivel optimista de calentamiento de dos grados centígrados (PNUMA, 2015). Hasta ahora, los más desfavorecidos y, por lo tanto, las poblaciones más vulnerables de la región han recibido beneficios limitados. Un obstáculo importante para la inversión son los costos de transacción de los proyectos a pequeña escala que suelen requerirse en las zonas más

pobres. El financiamiento del sector público en forma de donaciones seguirá contribuyendo de manera fundamental a que se logren importantes beneficios complementarios en términos de medio ambiente, desarrollo social e igualdad de género, derivados de las acciones para el clima en la región, especialmente las medidas de adaptación.

¿Cuál es el origen del financiamiento para el clima?

En la región operan 20 fondos para el clima (cuadro 1 y gráfico 1). Este año, el FPMA, que ejecuta actividades urgentes de adaptación priorizadas por los países menos adelantados en sus programas nacionales para la adaptación (PNA), sobrepasó por poco al CTF como mayor contribuyente. Ha aprobado USD 567 millones en donaciones para 137 proyectos. Por su parte, el CTF ha aprobado un total de USD 555 millones para siete grandes proyectos de energía renovable y eficiencia energética, principalmente concentrados en Sudáfrica, lo que demuestra una diferencia clara en la asignación de fondos y las estrategias de inversión.

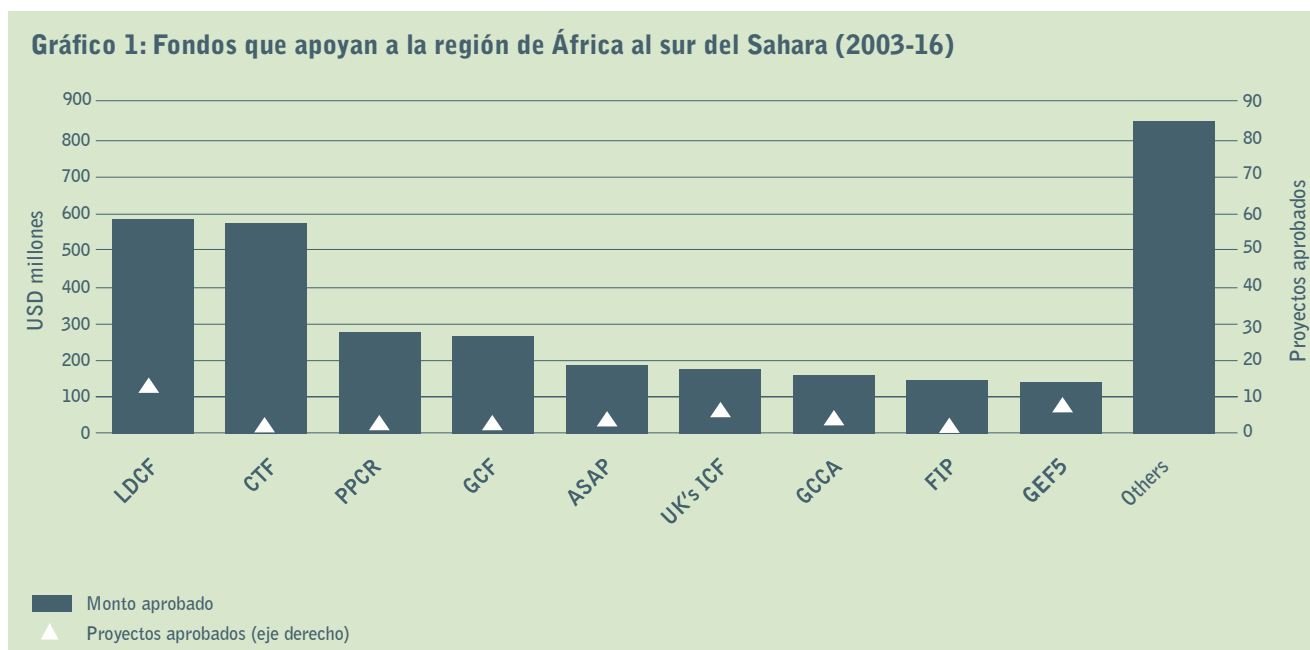
¿Quién recibe el dinero?

Una gran parte del financiamiento para el clima para ASS se ha destinado a Sudáfrica, que ha recibido más del 19 % del financiamiento aprobado desde 2003 (véase el gráfico 2). La mayoría del financiamiento que ha recibido Sudáfrica ha apoyado los proyectos de energía renovable de Eskom

Cuadro 1: Fondos que apoyan a la región de África al sur del Sahara (2003-16)

Fondo	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
FA	97,4	13
ASAP	180,0	24
Biocarbono	28,0	2
FFCC	83,1	37
CTF	555,0	7
FCPF	80,8	17
FIP	140,5	8
AMCC	155,2	20
FVC	257,9	10
FMAM 4	116,9	45
FMAM 5	134,8	50
FMAM 6	78,1	25
ICI de Alemania	98,1	26
FPMA	566,6	137
ODM FA	20,0	4
ICFI de Noruega	36,5	1
PMR	5,4	2
PPCR	266,9	14
SCCF	33,5	13
SREP	117,2	10
ICF de Reino Unido	169,2	39
UN REDD	29,2	7

Gráfico 1: Fondos que apoyan a la región de África al sur del Sahara (2003-16)



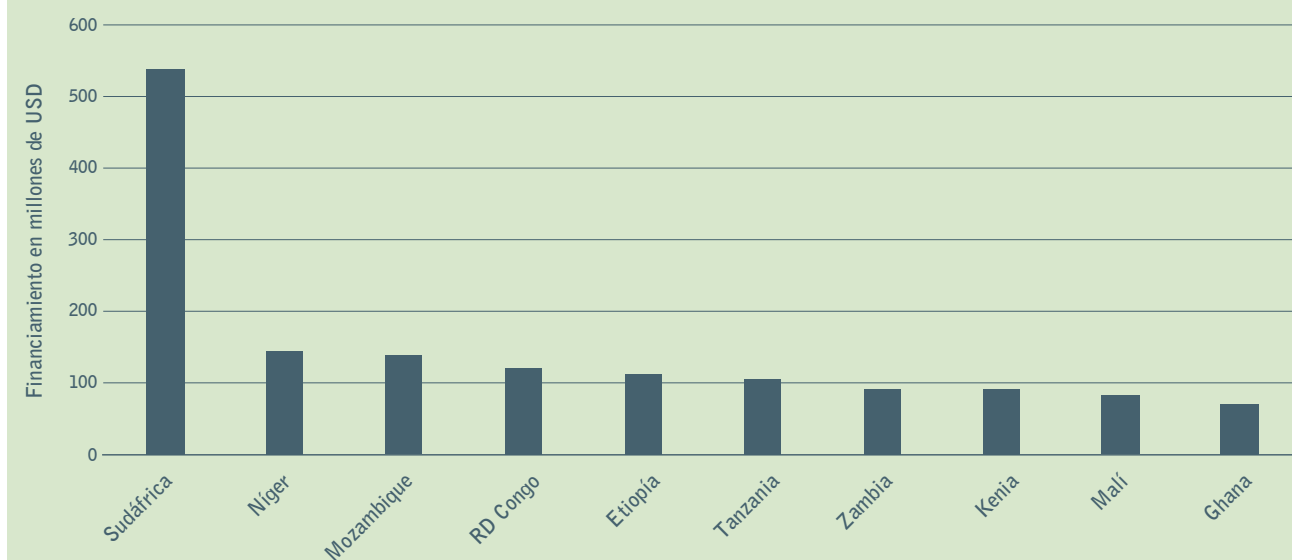
del CTF. Aunque 44 países de África al sur del Sahara han recibido algún tipo de financiamiento, a parte de unos pocos casos, los fondos se han dispersado bastante. Si bien la mayoría del financiamiento se efectúa a nivel nacional, se han aprobado USD 342 millones para más de 60 proyectos regionales o en múltiples países. Esto demuestra la estrategia de contribuyentes bilaterales, como Alemania o el Reino Unido, y de organismos multilaterales, como el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el FVC, de apoyar similares objetivos en relación con el cambio climático en múltiples países. El Fondo Forestal de la Cuenca del Congo (CBFF) también ha tendido a apoyar proyectos encaminados a reducir las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal en varios países de la cuenca del Congo, aunque ahora se está retirando progresivamente para

sustituirlo por la Iniciativa Forestal de África Central, que ofrecerá financiamiento basado en los resultados para la región.

¿Quién está recibiendo fondos?

El gráfico 3 y el cuadro 2 anteriores muestran que el 50 % del financiamiento para el clima en ASS se ha destinado a actividades de mitigación y REDD+. No obstante, este gasto se concentra especialmente en unos cuantos países en detrimento de alternativas de desarrollo con bajo nivel de emisiones de carbono en otros países de ASS. Además, aunque es ciertamente importante ayudar a los países en desarrollo a integrar la mitigación del clima en sus estrategias de desarrollo, la vulnerabilidad extrema de

Gráfico 2: Los diez primeros países por monto aprobado (2003-16)



muchos países de África al sur del Sahara a los probables impactos del cambio climático implica que se debe dar mayor prioridad al financiamiento de actividades de adaptación. Es probable que el financiamiento del FVC contribuya a abordar este desequilibrio en el futuro. En 2016, el fondo aprobó USD 79,5 millones para cinco proyectos de adaptación en Mali, Gambia, Senegal y dos proyectos mediante acceso directo para Namibia. El objetivo del mayor de ellos, en Mali, es el desarrollo de servicios de alerta hidrometeorológica para mejorar la capacidad del 80 % de la población de este país, que depende de la agricultura de secano, para planificar y adaptarse a las inundaciones y las sequías. El FVC también financió USD 53,5 millones adicionales para un proyecto multitemático en Madagascar y un Programa de Acceso Universal a Energía Verde por valor de USD 80 millones, que beneficiará a Benín, Kenya, Namibia, Nigeria y Tanzania.

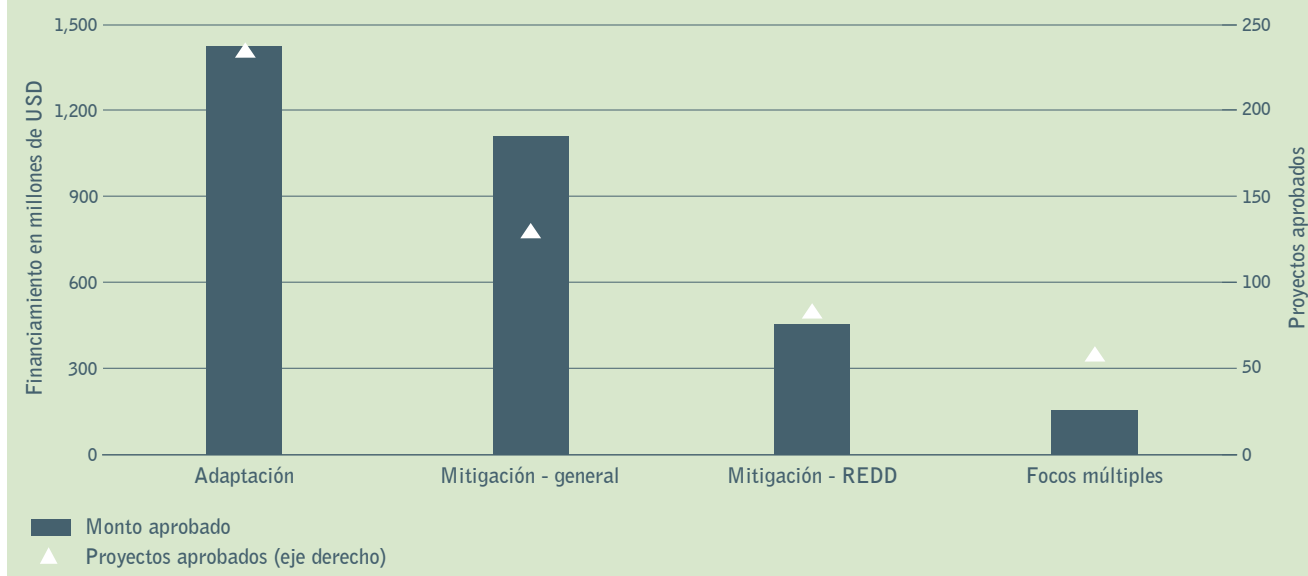
Recuadro 1: Financiamiento para el clima en los PMA de ASS

Los PMA forman parte de los países más vulnerables a los impactos del cambio climático. Una serie de PMA en ASS también son Estados frágiles y afectados por conflictos, lo que complica más el gasto y puede exigir soluciones específicas para el contexto. Los fondos multilaterales para el clima han tendido a centrar su financiamiento para PMA en la región de ASS. Al menos 31 PMA han recibido más de USD 2000 millones desde 2003, que representa el 62 % del financiamiento total aprobado para la región. Está previsto que Tanzania, Níger, Etiopía, Mozambique, Zambia y la República Democrática del Congo reciban más de USD 100 millones para actividades de proyectos aprobados.

La agricultura es el sector más financiado entre los PMA de ASS con USD 401 millones de financiamiento aprobados hasta la fecha. Si bien el FPMA ha proporcionado la mayor cantidad de financiamiento a los países menos adelantados de ASS, los proyectos del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPCR) en Níger, Zambia y Mozambique han sido los más cuantiosos.

El objetivo del recientemente establecido FVC de dedicar el 50 % del financiamiento aprobado a proyectos de adaptación, y la mitad de esta cantidad a PMA, pequeños estados insulares y estados africanos aumenta la probabilidad de que se convierta en una fuente cada vez más importante de financiamiento para el clima de los PMA africanos. En 2016, los PMA de África, Gambia, Malí, Senegal y Benín, se beneficiaron de cuatro proyectos del FVC aprobados para la región.

Gráfico 3: Financiamiento aprobado por temas (2003-16)



Cuadro 2: Financiamiento aprobado por temas (2003-16)

Tema	Monto aprobado (millones de USD)	N.º de proyectos aprobados
Adaptación	1422	241
Mitigación	1159	133
REDD	455	83
Múltiples enfoques	216	61

Referencias

Sitio web de Climate Funds Update: www.climatefundsupdate.org (datos consultados en octubre de 2016)
 CEPAL (2010). La economía de la adaptación al cambio climático. Ciudad de Washington: Banco Mundial.
 FAO (2016) El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Roma: FAO.
 PNUMA (2015). Africa's Adaptation Gap 2: Bridging the Gap – Mobilising Sources. Nairobi: PNUMA

Los documentos de información básica sobre financiamiento para el clima se basan en los datos de Climate Funds Update y están disponibles en inglés, español y francés en www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute
 203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
 Tel:+44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
 1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
 Tel:+1 202 462 7512